

ת"צ 18-12-56065  
קבוע לקד"מ ביום 10.9.2019, בשעה 09:00  
בפני כב' השופט צבי ויצמן

ה המבקש:

משה מאירזדה  
עוי ב"כ עוה"ד נאור יair ממן  
ממשרד נאור יair ממן, עורך דין  
מרחוב טוס 1, חדר השרון  
טל': 073-7690444; פקס: 073-7690444

- נג 4 -

ה המשיבות:

1. קרטו מוטורס בע"מ ח.פ. 514065283  
עוי ב"כ עוה"ד אהרן מיכאלי ו/או יהודה  
רוזנטל ו/או רוני לפן ו/או חנן פרג  
גולדרברג זיגמן ושות', עורך דין  
מרחוב יגאל אלון 98, תל-אביב 6789141  
טלפון: 03-7101635; פקס: 03-7101618

Automobile Dacia S.A. 2  
עוי ב"כ עוה"ד רון פרג ו/או נעם גילאון  
מייטר לי庫ורניק בע"מ טל ושות', עורך דין  
מדרך אבא היל סילבר 16, רמת גן 5250608  
טלפון: 03-6103100; פקס: 03-6103111



תגובה המשיבה 1 לבקשת מתוקנת לאישור תובענה ייצוגית

בהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד מיום 12.6.19 מתכבד בזאת המשיבה 1 ("המשיבה") להגיש לבית המשפט הנכבד את תגובתה לבקשת שכנותה לאישור התוביעה כתובענה ייצוגית, כפי שתוקנה בהמשך להחלטת בית המשפט הנכבד מיום 10.1.19 (להלן בהתאם: "התגובה" ו-"בקשת האישור").

על יסוד האמור בתגובה זו מותבקש בית המשפט הנכבד **לゾחות את בקשת אישור על הסף**, ולחולפן לגופה, וכן להשיט על המבקש את **הוואותיה הריאליות של המשיבה** בתוספת שכר-טרחת עורך-דין ומיעם בגיןו כדין.

למען הסדר הטוב יותר, כי, בין היתר לאור מגבלת המקום, התייחסה המשיבה לעיקרי טענות המבקש, תוך הצגת עיקרי טענותיה. המשיבה שומרת על זכותה להרחיב ולפרט בהמשך הדרך את טענותיה, ככל שיולה הצורך בכך.

כמו כן וambil לגורע מהאמור, אין לראות באית התייחסות של המשיבה לטענה כלשהי מטענות המבקש משום הסכמה לה או הודהה בה, וכל טענות המבקש בבקשת האישור מוכחות אלא אם המשיבה הוזתא באיזו מלהן במפורש. כמו כן אין באמור בתגובה זו ואנו במה שלא נאמר בה כדי למצות ואנו לגורע מכל טענה ו/או זכות העומדות למשיבה.

כל ההציגות בתגובה זו הושפו אלא אם נאמר אחרת.

רוי לפן, ע.ד.  
רוי לפן, ע.ד.

אהרן מיכאלי, ע.ד.  
אהרן מיכאלי, ע.ד.

גולדרברג זיגמן ושות'  
ב"כ קרטו מוטורס בע"מ

## ואלה נימוקי התגובה:

### א. פתח דבר

1. הлик זה הינו הлик חסר תום לב, טורפני וקנטוני, שכל כלו ניסיון לנצל את מוסד התביעה הייצוגית לרעה, תוך ניסיון פסול "להתעורר" באמצעותו, על ידי קבלת "הגמול הנכון" כפי שכונה בפסקה. בדיקת מפניהם כלוחזרים ומתריעים בתמי המשפט חדשות לבקרים, ומן הדין הוא לסלק הлик מיותר זה על הסף, ולהלופין לגופו.
2. כפי שנראה להלן, המבקש עצמו מודע לכך שלא נזק עקב ה"תקלות" הנטענות ברוכבו, שכן כל טיפול ותיקון רלבנטיים שעשו ברוכבו נעשו על **חשבון המשיבות, מבלי שישלים על כך דבר.** יוזגש – כי רוכבו של המבקש היה מצוי בכל המועדים הרלבנטיים להлик זה תחת אחריותו היצרנו, וממילא **חל על הצדדים כתוב** האחריות, **המהווה חלק בלתי נפרד מהסכם הזמנת הרכב עליו חתם המבקש.** על רקע האמור טופל המבקש על ידי המשיבה, ועל חשבונה, וממילא הוא אכן טוען כל כי נזק בನזק ישיר כלשהו עקב ה"תקלות" הנטענות.
3. **ה"נזקים** היחדים להם טוען המבקש הינם נזקים "עקיפים" ו"תוצאתיים" (מוחשיים בפני עצם), דהיינו "עגמת נש" ו"ירידת ערץ". דא עקא, כפי שנראה להלן, נזקים כאמור תוחAGO במפורש בכתב האחריות, וממילא לא ניתן לחייב את המשיבה בגיןם. כבר מכך ברור, כי למבקש אין כל עילה כלפי המשיבה, ואף לא נזק בר פיזי כלשהו.
4. יתרה מכך – האמור רלבנטי גם לגבי **רוב רובם של חברי ה"קבוצה"** הנטענות (אפילו הייתה כזו קיימת – עניין המוכחש לגופו), שרכבייהם היו מצויים בכל המועדים הרלבנטיים **תחות ותקופת האחריות.** ממילא, על פניו המבקש אינו מראה כי קיימת בענייננו "קובוצה" בנטען.
5. מבלי לגרוע כהוא זה מן האמור נראה להלן, כי בכלל מקרה ה"ליקויים" הנטענים, **ה"נזקים** הנטענים וה"עלות"
6. תובענה יציגית. ודאי כן, כשהזוק הנטען לכל "חבר קבוצה" הינו בסך **עשרות אלף** נס, וממילא גובה דיו כדי להצדיק ניהול הлик אישו וСПצפי, תוך מתן אפשרות לצד שכגדה להתגונן מפני כל תובע פוטנציאלי באופן פרטני. מבלי לגרוע מכל האמור נראה, כי בשנת 2018, הרבה לפני שהוגש הлик זה, ובלי קשר אליו, ביצעה המשיבה עדכון תוכנה שהתקבלה מהמשיבה 2 במחשבון הגיר של הרכבים דן (נכון להיום ועדכנו מעל 90% מהרכבים) דבר שיפור את תפקוד וثبتת ההיילוקים, מיתר מAMILIA חלק ניכר מהטענות דן, ומצדיק בפני עצמו את דחינת הлик דן על הסף.
7. כן נראה, כי **"חוות הדעת"** שהביא המבקש לעניין זה אין כל ערץ, היא **מגמתית, בלתי אובייקטיבית ובלתי מחייבת**, וכך גם היא נסתורת הן מתוך עצמה והן לאור חוות הדעת המקצועית שהובאו על ידי המשיבות.
8. על רקע כל האמור, מחייב להן כי הבקשה דן אינה עומדת באף לא אחד מהתנאי הדין לאישורה של תובענית יציגית.

### התנאים לאישורת של תובענית יציגית

9. כידוע היטב, לצד היתרונות הגלומיים בהлик היציגי, גלומות בו גם סכנות רבות. זאת, הן מבחינות התביעים, הן מבחינות התובעים, והן מבחינות הציבור בכללותו. כוחו הסינרגטי של הлик היציגי הופך אותו לנשך רב עצמה, המחייב את הנושא להשקי מאמצים ניכרים בהגנה מפניו, גם כאשר סיכוןיו קלושים. לעיתים, עצם הגשת הлик עלולה **"לדוחז"** נתבעים לידי פשורת בלתי רצויות. האמור מחייב את בתים המשפט לנוהג בתביעה היציגית **"בזהירות יתרה, مثل הייתה רימוני'יד שנצרתו נשלפה מגופו".**
10. הפועל היוצא מן האמור הוא, כי על בית המשפט הנכבד לבחון בכבוד ראש את התקיימות התנאים שנקבעו בחוק **תובענות יציגיות תשס"ו-2006** ("החוק") או **"חוק תובענות יציגיות"** ובדין לעניין אישור הлик יציגי, ולאשר רק **תובענות ראיות**, העומדות בקפידה בתנאים אלו. כן, למשל, סע' 4(א)(1) לחוק קובע, כי **תנאי לאישור הлик** הוא קיומה של עילת התביעה אישית למבקר. סע' 4(ב)(1) קובע, כי **בשאחד מיסודות העילה הוא נזק**, על המבקש להראות כי לו עצמו נגרם נזק. בהעדר נזק אישי למבקר האישור, דין בקשר האישור להיזמות.

11. סעיף 8 לחוק קובע תנאים נוספים לאישורה של תובענה ייצוגית: סעיף 8(א)(1) מחייב את המבקש להראות כי "התובענה מעוררת שאלות מהותיות של עובדה או משפט המשותפות לכל חברי הקבוצה, ויש אפרור שבירה שהן יוכרעו בתובענה לטובת הקבוצה". דהיינו, על המבקש להראות הנה כי קיימות שאלות משותפות לכל חברי הקבוצה שהוא מבקש ליצג, והן כי קיימת **אפשרות סבירה כי החקיק יוכרע בסופו של יום לטובת הקבוצה**.
12. סעיף 8(א)(2) לחוק קובע, כי על המבקש להראות כי "התובענה ייצוגית היא הדרך **היעילה וההונגת להכרעה בחלוקת נסיבות העניין**". אם יש דרך יעילה או הונגת יותר להכרעה בחלוקת, אין לאשר את הבקשה.
13. סעיף 8(א)(3) לחוק קובע, כי יש להראות ש"קיים יסוד סביר להנחת כי עניינים של כל חברי הקבוצה יוצעו ויגוהל **בדרך הולמת**" ואילו סעיף 8(א)(4) לחוק קובע כי יש להראות כי "קיים יסוד סביר להנחת כי עניינים של כל חברי הקבוצה **יוצעו ויגוהל בתום לב**", דהיינו, כי החקיק הוגש בתום לב, וכי הוא יגוהל בצורה הולמת.
14. ודוק. כל התנאים הללו הם תנאים **מצטברים**, כאשר די באית התקיימות אחד מהם כדי לדוחות את בקשה האישור. כמו כן ברור, כי הנintel להוכיח את התקיימות כל אחד ואחד מתנאים אלו מוטל על **מבקש אישור**.<sup>2</sup>
15. לא לモתר לצין, כי גם בנסיבות כל התנאים דלעיל, עדין אין חובה על בית המשפט לאשר ניהול הליך ייצוגי, וזאת נלמד מ השימוש בתיבה "רשות לאשר" בסעיף 8 לחוק, המותירה שיקול דעת בעניין בבית המשפט הנכבד.
16. להלן נראה, ונמחיש, מדוע המבקש אינו עומד **באף אחד** מן התנאים דלעיל, וממילא דין הבקשה להיחות.
- ג. **רקע עובדי רלבנטי**
17. המשיבה 1 הינה חברה ציבורית, הפעלת בתחום יבוא, הפצה ו מכירה בישראל של דגמי כלי רכב מותוצרת יצרניות רכב בינלאומיות כגון ניסאן (Nissan), רנו (Renault) ודאצ'יה (Dacia). המותג דאצ'יה משוק בארץ משנת 2015, כאשר הרכבים נשוא הлик זה משוקים בארץ החל משנת 2016.
18. המשיבה 2 היא יצרנית רכב רומנית אשר הינה כוות חברת בת של יצרנית הרכב "רנו". למיטב ידיעת המשיבה, בשנת 2016 נמכרו בעולם למעלה מחצי מיליון רכבים מתוצרת המשיבה 2, שקצב מכירות המותג גדל משנה לשנה.
19. המבקש הוא לקוח של המשיבה שרכש ממנה, ביום 16.5.2016, רכב מדגם דאצ'יה סנדרו סטפוווי ("סנדרו") משנת יצור 2016, מ"ר 33-745-33 ("הרביב"). תמורה הרכב שילם סך כולל של 192,81. לפ. יוער, כי המבקש אינו טוען כי רכב רכב מדגם "לוגאן", שהוא גם אחר המשוק על ידי המשיבה, וגם חוות'ד מטעמו אינה מתייחסת לרכב זהה. כן יוער, כי נכון למועד הגשת הлик זה על ידי המבקש נמכרו על ידי המשיבה בארץ 2,159 רכבים מסווג סנדרו. רכישת הרכב נעשתה באמצעות הסכם הזמנת רכב, אליו צורפה, חלק בלתי נפרד ממנו, تعוזות האחוריות לרכב. נוסח הסכם הזמנת רכב כאמור ("הת██טס"), וכן של תעוזות אחוריות, רציבת לתגובה זו ומסומנים "א", "ב".<sup>3</sup>
- עמודים לרבעניטים מ"ספר הנהג" של הרכב הנדון מצורפים לתגובה זו ומסומנים "ג".
20. מותג הרכב דאצ'יה אהה להיות מותג הפונה לפליי שוק רחבם באוכלוסייה. מותג זה נועד מלכתחילה להיות רכב נגיש לשכבות ותבונות באוכלוסייה, אשר לו לא מחירו הנותן, לא היו יכולות להרשאות לעצמן לרכוש רכב חדש כל. מובן, כי הרחבת מעגל האנשים היכולים לרכוש רכב חדש הינה בעלי ערך חברתי וכלכלי רב.
21. חלק מההמופיעים של הרכב הינה תיבת הילוקים מסווג תיבת הילוקים רובוטית חד מצמדית (המכונה בספר הרכב גם תיבה "חצי אוטומטית"). מדובר בתיבת הילוקים המתפקדת כתיבה ידנית, אלא שבמקרים העברת הילוקים באופן עייני הנטג, הדבר נעשה על ידי "רוביוט" (סמו). בכך מושג אפקט של נהיגה אוטומטית ברכב, תוך שימוש בתיבת הילוקים זולה יותר וקלת יותר, וכן גם חסכוניות יותר בדלק. בצד יתרונות אלו, בתיבת הילוקים הרובוטית העברת הילוקים מורגשת יותר מאשר בתיבה אוטומטית אחרת.

<sup>2</sup> ראו, למשל: ע"א 5378/11 פרוק נ' אלסיל (נכון, 22.9.14), בפסקאות 2-3.

<sup>3</sup> יצוין, כי בשל אופן שמירת הסכמי הילוקים בມערצת המשיבה, לא ניתן כוות לשחרור את הסכם המקורי עליו חתום המבקש. עם זאת, הנוסחים המצורפים לעיל כנספתיים "א" ו- "ב" הינם נוסחים זהים למסמכים המתייחסים אל המבקש (לחוץicia פרטיו האישיים וכו').

22. מובן, כי העובדה שברכבים דן מותקנת תיבת הילוקים רוביוטית נסורת ללקחות ומופיעה בבירור במסמכיו הרכב (ראו עמ' 1 להסכם נספח "א" לעיל, וכן עמ' 2.35-2.30 לספר הנהג). הלקחות גם מוזמנים לבצע נסיעת מבוחן ברכב כל שיחפו, כדי להציג את צורת הנסעה ברכב מסווג זה. בעניינו, למיטב בדיקת המשיבה, המבקש מנע מביצוע נסיעת מבוחן ברכב. כן יעיר, כי רוב הלקחות מרוציות מהנטיגה ברכב ולא בצד מכירותיו עלות בחתמה.
23. משלב מסויים לאחר שרchs את הרכב, נראה כי המבקש חמד לו רכב יוקרתי יותר מזה שרchs, רכב מסווג "דאסטר". על רקע זה, כך נראה, החל המבקש לפנות אל מרכזי השירות השונים של המשיבה, בטענות מטענות שונות. אופי הפניות הללו, כמוותן, היקפן, סגנוןן והדרישה המתמדת להחליף את הרכב שרכש המבקש ברכב יוקרתי יותר (על חשבון המשיבה, כמוון) מעידים על טובע **קנטור**, הפעול ממניעים **Psiolit** ואף **סחטנייס**. כך, למשל, תעיד גם העובדה שהמבקש מצא להקליט את שייחותיו עם נתני השירות מטעם המשיבה, תוך ניסיון "לשנות מיללים" בשיחה.
24. וכן, כפי שעה מבקשת האישור עצמה, חלק ניכר מטענותיו של המבקש ל"ליקויים" ברכבו לא אומתו. במקצת הפעם, לרוב לפנים משותה הדין וכי רצות את המבקש, בוצעו תיקונים ברכבו, כגון החלפת מצמד, וזאת **במסגרת כתוב האחריות, על חשבו המשיבות ולא שהמבקש נדרש לשפט עקב לכך**. כמו כן, בשנת 2018 בוצע ברכבו של המבקש, כמו ביתר הרכבים מאותו זם, עדכון תוכנה ולוחון, לדוחות את הבקשה הפסולה והנפצתה דן. תפקוד תיבת הילוקים. גם עדכו זה נעשה, כמוון, **לא עלות מצדו של המבקש**.
25. למropa הצער, תחת להכיר טוביה למשיבה על טיפולה ברכבו בנסיבות, כאמור לעיל, מńska המבקש, באופן פסול וחסר תום לב, להתעשר על חשבו המשיבה, באמצעות הgesת הליך זה, תוך **ニיצל לרעה של מוסד ההליך הייזוגי**. בית המשפט הנכבד יתבקש שלא ליתן לכך, ולאור האמור לעיל ולהלן, לדוחות את הבקשה הפסולה והנפצתה דן.
- 4. עיקרייה של הבקשה דן**
26. במסגרת הבקשה דן טוען המבקש, בתמצית, כי ברכבו קיימים "ליקויים" מסווגים שונים: רעדות ברכב, השהייה בכניסת הרכב להיליך בתחילת הנסעה ובמהלכה, החזירות נטענת של הרכב במדרון, הידלקות נורות אזהרה, ועוד. לטענת המבקש והשמא夷 שנותן חוות דעת מטעמו ("סער" ו"חו"ז טער") ליקויים אלה נובעים מ"כשלים מולדיס" במנגנונים שונים של הרכב וכטוצאה משימוש ב"חומרים לא איכוטיים" כנטען ביצור הרכב. השמא夷 מטעם המבקש טוען, כי בדק מספר רכבים זהים לזה של המבקש וכי מצא שקיימת באלו "תקלת בטיחות סדרתית", כטענו.
27. עד טוען המבקש, כי המשיבה יודעה כביכול על הפגמים האמורים, וחסר זאת "העיטה" את ל��וחותיה ביחס לאיכות הרכבים. כן טוען המבקש שורה של טענות ביחס להתנהלות המשיבה כלפי, כביכול, ובכלל זאת כי המבקש "טורטר" בין מוסכים שונים, כי נאמרו לו דברים שאינםאמת, או דברים סותרים על ידי נציגים שונים, כי בוצעו ברכבו טיפולים שככל לא ביקש, כי נתני שירות שונים הודיעו בפנוי כי קיימות בעיות ברכב, ועוד.
28. על רקע כל האמור טוען המבקש כי לו, וכן ליתר חברי ה"קבוצה", נגרמו "נזקים" שניים סוגים: האחד, נזק מסווג "עגמת נש" בין הטיפול הכספי בתקלות הנטען, אותו העמיד המבקש על סך של 10,000 ₪ לכל חבר "קבוצה". השני, נזק מסווג "ירידת ערך" שנגרמה כתוצאה על רקע הליקויים הנטען ברכב והטיפולים בו, ואשר הוועמדה על סך של 20,000 ₪ לכל חבר "קבוצה". המבקש מעיריך כי בקבוצה 5,000 רכבים ולכן נתבע סך של 150,000,000 ₪.
29. עלות התביעה להן טוען המבקש הן עלות מתחום דיני הרכב (החוובה לבצע "ריקול" כאשר קיימת "תקלת בטיחות סדרתית"); מתחום דיני החזים, המכර והגנת ה策בן (בעיקר בטענה ל"הטעה" של ציבור ה策בנים על ידי המשיבות); וכן מתחום דיני הנזקין, כגון בטענה להתרשלות מצד המשיבה וכן להפרת חובות חוקיות על ידה.
30. כפי שנראה להלן, דינו של היליך דן לסייע כבר על **הטף**, ולהלופין לאופו, וזאת בהיותו היליך חסר תוחלת על פניו, היליך **שאינו מתאים או ראוי להחברה כהיליך יייזוגי**; והיליך שאינו עומד בזרישות הדין לאישור היליך יייזוגי.

**טענות סף - הבקשה חסרת תוחלת על פניה ואינה מתאימה, על פyi הדברות ממש, להתברר כתובעה ייצוגית**

**ה.1. הבקשה חסרת תוחלת על פניה בהעדך עילת תביעה או נזק בר פיצוי לבקשת ול"קבוצה" הנטענת**

31. כמו כן לעיל, להסכם הזמנת הרכב דן צורפה, חלק בלתי נפרד ממנו, תעודה האתירות לרכב. כך, למשל, בנסיבות החסכם מצוי במפורש, בעמוד הראשון לו, כי "האתירות לרכב היא כמפורט בחוברת תנאי האתירות המצורפת להזמנה חלק בלתי נפרד מהזמנה". בסעיף 18 להסכם חוזרים הצדדים ומציניהם כי "אתירות היובן לרכב היא כמפורט בתנאי אתות שבחוברת האתירות". בסיפא להסכם מצוי עוד, במודש:

"המפורט הטכני, ותנאי אתות, שעותק שליהם נמסר למזמן, מהווים חלק בלתי נפרד מהזמנה זאת.

הזמנה זו ממצאת את כל המוסכם בין הצדדים ולא יהיה כל תוקף לכל הבתיחה או אמרה בעל פה שניתנה למזמן במועד ההזמנה והסתורת את הכתוב בהזמנה. אין באמור לעיל כדי לפגוע בזכויות המזמן על פי דין".

32. בכתב האתירות עצמו, בין היתר, כי תקופת האתירות הינה למשך 3 שנים או 100,000 ק"מ (סע' 1.5) וכי במשך תקופת האתירות היובן יתקן או יחליף בהתאם להנחיות היצرن, בכפוף לתנאי האתירות, ולא תשלום, חלקים ברכב שהתגלו בהם פגמים (סע' 1.6.1). כן צוינו בכתב האתירות נסיבות שבhxן האתירות לא תחול, ובין היתר עקב אי טיפול ברכב על פי הוראות היצrn; נסעה ברכב שלא לפי הוראות היצrn כמפורט בספר הנג'; עקב נסיבות שאין בשליטת היצrn, כגון תאונה, חבטות, שריטות או שימוש לקוי ברכב; ועוד (סע' 2.2). בסעיף 2.6 בכתב האתירות שכותרתו "נזק עקיף או תוצאות" צוין בהאי ליישנא:

**"נזק עקיף או תוצאות"**

אתות אינה חלה על נזק עקיף, תוצאות טלפון, הפסד זמן, אי נוחות, עגמת נפש, אבדון או קלקל טובין שנמצא ברכב או הפסדים מסחריים".

33. הווה אומר, להסכם הזמנת הרכב, יחד עם תנאי האתירות המצורפים אליו, מהווים הסכם כולל וממצה בין היובן ללקוח. למוטר לציין, כי שני הצדדים מחויבים להוראותיו, הן לגבי חובות היובן והן לגבי זכויותיו. Mach, היובן חייב לתקן את הטווע תיקון על פי תנאי כתוב האתירות, ומайдך, הלקוח מחויב לשומר על הרכב על פי תנאי כתוב האתירות וספר הנג', וכן זכאי היובן ליהנות מהחרוגות האתירות הכלולות בכתב האתירות.

34. המשיבה קיימה את חובותיה בלבד, ואף למעלה מכך. אין חולק כי המבקש לא שילט מכויסו דבר על התיקונים שנעשו ברכבו, ולא בכך אין הוא טובעشكل אחד בגין עלות של תיקונים כאמור (לא לעצמו, ואף לא ליתר חברי "קבוצה"). תחת זאת, מנשה המבקש להשתתף את ההליך על שני נזקים "עקיפים" ו/ו "תוצאות", שהאחד הוא "עגמת נפש" נכענת, ואילו השני הינו "ירידת ערך" שכביבול נגרמה לרכבו (סע' 78-80 לבקשת דן).

35. דא עקא, כעולה מן המובה לעיל, נזקים עקיפים ותוצאותיים כאמור הוחרגו מתחלה האתירות! מAMIL, המבקש אינו יכול ואינו רשאי להגיש הлик בגין עילה שתוחרגה במפורש מכתב האתירות (!). לעניין האמור ראו, למשל, הדברים הברורים שנאמרו בטי"א (נכ"ז) 53129-02-15 דובין נ' צמפני מוטוויס (בב' 19.7.18), בפסק' 31:

"אין בידי לקבל טענות התבעת לפיהן יש לפ██וק לה עוגמות נפש סך של 50,000 נק."

ראשית, **nezkim la manonim hohrago maachoriot hizron**. סעיף 8.3 לטעות אתות יצורן

מורה כי אתות היצrn אינה כוללת פיצויי על נזקים שאינם ממוניים (נספח 1 לTCPHר).

עדותתו הראשית של אריה קלינמן ראש צוות מנהלי שירותים אצל הנתבעת".

36. כמו שם, כך גם כאן. כתב האתירות דן מחריג במפורש מתחולתו כל נזק "עקיף, תוצאות, מקרי או נלווה", ומAMIL גם את הנזקים **העקיפים והתוצאותיים** המתבאים בהליך דן. על כן, בלי תלות בעצם הוכחת קיומם של נזקים אלו - קיומם שלא הוכח, כפי שנראה להלן - בכלל אופן אין מזכיר נזק בר פיצוי, ודין ההליך לדוחייה על הסוף.

37. לעניינו די בכך שה המבקש עצמו לא הוכיח עילת תביעה אישית, בכך לחייב לדוחייה החלטת המלצה. מבלי לגרוע מכך, כי בעניינו האמור לעיל לבנתי גם ביחס ל"קבוצה" הנטענת (המוחשת). זאת, שכן הרכבים נשוא הлик זה הינם רכבים חדשים (ששוקו החל משנת 2016) ומAMIL מוציאים תחת אתות היצrn.<sup>4</sup> על כן, המבקש אינו מראה קיומה של עילת תביעה אישית או נזק בר פיצוי, לא לעצמו ואף לא ל"קבוצה" הנטענת.

<sup>4</sup> אתות זו הוגבלה לשושן שנים (או 100,000 ק"מ) ומAMIL היא חלה על כל חברי ה"קבוצה" דן (למעט מי שחרג מהמכסה של 100,000 ק"מ).

## **ת. 2. ההליך, על פני הדברים ממש, אינם מותאים או ראוי להתרברר כתובעה ייצוגית**

38. כבר מתיאור הרקע העובדתי לעיל, וכן מתיאור עיקoria של בקשה האישור דין בورو - על פני הדברים ממש כי הליך זה אינו ראוי להתרברר כתובעה ייצוגית. מדובר בהליך שככל כלו נשען על טענות אינדיידואליות, המצריכות בירור פרטני, ובכבר נקבע בפסקה, לגבי הילכים דומים, כי יש לבורות כהליך אישי ולא כהליך ייצוגי. כך, כפי שנמחיש מיד, הן הטענות ל"ליקויים" דין, והן הטענות ל"זקינים" דין והן הטענות ל"עלילות התביעה" דין הן טענות פרטניות תזרושות בירור אישי. ודאי כך כאשר כל עילה נתענת היא בסך של עשרות אלפי ט.
39. **הליקויים הנתענים הם ליקויים אינדיידואליים:** כפי שראינו, המבקש דין טובע לשורה ארוכה של ליקויים נתענים ברכבו מחד, וכן לשירותו לקוי מצד המשיבה, "טרטוריס" וכיווץ באלה, מאידך. שני אלה מקיימים לו לטענתו את הזכות לسعدים המבוקשים, קרי, פיזי בשל "עגמת נש" ו"ירידת ערץ". אך עתה, שהטענות האמורתיין הן טענות פרטניות במובאה, חזוריות בירור אישי ונפרד ביחס לכל טובע. כך, בירור כי "עגמת נש" הינה תחווה סובייקטיבית החלוטין, המשתנה מוחתית מאדם לאדם, והתלויה גם במסיבות הפרטניות של בעל רכב וה坦הלותו מול המשיבה.
40. כך גם ביחס ל"ליקויים" הנתענים ברכבים דין. ברור כי תלונות על "רעדות", בעיות בהילוכים, נורות שנדרקות וכיו"ב הן בכלל תלונות פרטניות, המצריכות בירור ביחס לכל רכב ולכל בעל רכב בנפרד. והרי מובן, כי קיימים מגוון של פרמטרים המשפיעים על התנהלותו התקינה של רכב, ובthem היקף השימוש בו, כמוות הנגגים ומומות הנוטעים בו, מידת ההקפדה על תחזקה תקינה של הרכב, תואוי הנסעה ברכב (עירוני, כפרי), תאונות שהרכב עבר, ועוד. בכל מקרה ומקורה יש לבחון את הנסיבות הנוגעות לכל רכב וכל נаг, ודאי שלא ניתן לבצע בעניין זה "הכללה".
41. במיוחד כך, כאשר רוב ה"ליקויים" שמתאר המבקש עשויים לנבוע, כבר על פי מאפייניו הרכיב המצוינים בספר הנגה, מסיבות שאין קשרו כלל לנבע על ידו. כך, למשל, ביחס לתלונה הנוגעת ל"רעדות", מצוין בעמ' 5.39 בספר הנגה כי רעדות עשויות לנבוע מ"חסר אוויר בצמיגים, גלגלים לא מאוזנים או ניזוקו" (יוער, כי במצבן בחוו"ד נמרי, בסע' 11, גם שימוש לא נכון ברכב עלול לגרום לשחיקת המצמד, דבר שיוביל לרעדות); ביחס ל"התדרדות במדרון" מצוין בסעיף 2.31 בספר הנגה כי "כמו ברכב בעל תיבת הילוכים ידנית, רכב בעל תיבת הילוכים רוביוטית אינו מחזק את עצמו בעמידה בשיפוע ללא הפעלתם שלם היד או לחיצה קבועה על דושת הבלט"; ביחס לטענות השתאות בהעברת ההילוכים מצוין בסעיף 2.34 בספר הנגה כי "במזג אוויר קר מאד, המערכת יכולה להשחות את המעבר להילוך גבוה יותר עד שהמנוע יגיע לטמפרטורה הנכונה". הווה אומר, ל"ליקויים" הנתענים שעשוות להיות סיבות שונות, שאין קשרו כלל לנבע בהליך זה ומילא יש לבחון לגבי כל רכב וכל נаг האם קיים כלל ה"ליקוי", ואם כן, מהי הסיבה לו.
42. **ה"זקנים" הנתענים הם זקנים אינדיידואליים:** מבלתי גראוע מטענת המשיבה דלעיל, כי לא למבקש וגם לא ל"קבוצה" אין בעינינו עילת תביעה תקפה, או זוק בר פיצוי שנגרם להם, הרי שגס לוילא האמור בورو, כי ה"זקנים" הנתענים הם זקנים אינדיידואליים לחלווטין, שלא ניתן בשום אופן לדון בהם בתובעה ייצוגית. כך, למשל, בירור ש"עגמת נש" של פלוני אינה זהה לוזו של אלמוני, ויש לגזרו אותה מנסיבותיו הפרטניות של כל מקרה. הוא הדין גם ביחס לטענות בדבר "ירידת ערץ", אשר נגורות ביחס לכל רכב על פי נסיבותיו (ובין היתר: הקלומטראי שעבור, כמוות הבעוליות הקודומות בו ("ידיים"), תאונות שעבור וכיו"ב). ממילא ברי, כי "זקנים" כאמור, אם בכלל, ניתן לבירר אך ורק במסגרת הליך אישי, בו תידונה הנסיבות הפרטניות של כל מקרה.
43. **עלילות התביעה הנתענות הן עלילות אינדיידואליות:** גם "עלילות התביעה" דין הן בכלל עלילות פרטניות. כך, למשל, הטענות הנשענות על "התביעה", מכח דיני החזיות, הגנת הऋון וכו', אשר לא רק שרף ההוכחה שלhon גבוה במיוחד (ראו, למשל, תקנה 78 לתקנות סד"א, ועמ' 135 בספרו של זוסמן סדרי הדין האזרחי (1995)), אלא שמדובר בטענות אינדיידואליות, חזוריות, בין היתר, הוכחת התביעה פרטנית לגבי כל טובע, לרבות הסתככות בפועל, וכו'. כך גם ביחס לעילה הנשענת על חוק המכר, אשר אף היא עילה אינדיידואלית, שכן

במסגרתה יידרש כל טובע להראות אם ומתי יידע את המשיבה בדבר טענות ל"אי התאמה" כביבול במכור.<sup>5</sup> ממילא, גם עילות התביעה הנטענת (והמוחשوت) הן עילות אינדייבידואליות במהותן, הדורשות בירור פרטני.

- 44.** **בם סכום התביעה איינו מצדיק את בירורה במוגדרת טובעה ייצוגית:** כבר באמור עד כה ברור, כי לא קשור לסכום התביעה האישית, לא ניתן לברור את ההליך דן בתובעה ייצוגית. מkel וחומר כך, כאשר הנזק הנטען לכל חבר "קבוצה" עומד על 30,000 ל"ש (!). ודוק - בתביעה האישית שצורפה לבקשת האישור, החודס סכום התביעה האישית של המבקש דן על סך של 57,000 ל"ש (!). מר בוסקילה, עליו נשען מר סער בחוחות דעתו, הגיע נגד המשיבה, בפועל, הליך אישי בסכום של 145,000 ל"ש (!). האמור לא ורק מלמד על חוסר הומוגניות המוחלט בין חברי ה"קבוצה" הנטענת, אלא גם על סכומי ה"נזק" האישית הנגבותים הנتابעים, אשר וודאי מצדיקים את ניהולם של הליכים אישיים.
- 45.** **כאשר מחברים את האופי האינדייבידואלי של הליקויים** הנטענים, של "הנזקים" הנטענים ושל ה"עלויות" הנטענות, יחד עם **סכום התביעה האישית** הגבוהה של כל "חבר קבוצה" נטען, ברור הוא, כי אין לנחל את ההליך דן בתובעה ייצוגית. יתרבד כל בעל רכב שכבור כי נפגע ויגיש הליך אישי, בגיןו תוכל גם המשיבה להתגונן באופן פרטני.
- 46.** לא בצד, כבר נקבע בפסקה במספר מקרים, הדומים לענייננו ממש, כי טענות דומות לאלו הנטענות בהליך זה אינן אפשריות את ניהולו של הליך ייצוגי. כך, ראו למשל בעניין לוביינסקי<sup>6</sup>. באותו עניין הגיעו שני בעלי רכבים (של חברת פיגי) תביעה אישית בסכום של כ- 57,000 ל"ש, וביקשו לאשרה בתובעה ייצוגית. זאת, גם בן, בשל טענות לליקויים שונים בתיבת ההליכים דשם, ותוך שנטען כי יש לפצות באותו סכום את כל בעלי הרכבים הדומים. בזאתו את בקשה האישור, נקבע בית המשפט המכבד דשם, בין היתר, בפסקה 4 לפסקה 7, כך:

"הדעות נותרות וכן סביר להניח, כי לא כל פגם שיתגלה, אם יתגלה, בתיבת הילוקים של מכונית דומה אחרת. **מן הסתם, עלות התיקון או החלפתה של החלק הפוגם תהא שונה מכל מכונית.**"

- 47.** לעניין האינדייבידואליות שבספיצוי הנטען בגין "עוגמת נפש" קובע בית המשפט המכבד דשם, בסע' 5, דברים ברורים אלו:
- ווזאי שלא ניתן לפסוק פיצוי בשיעור זהה, לכל אחד מחברי הקבוצה, בגין עוגמת נפש כפי שתobe עיי' המשיבות.** פיצוי בראש נזק זה נפסק על יסוד **נסיבות אינדייבידואליות של בל טובע, או בעל וכב פגום, בנפרד ובהתחשב בסבל שנגרם לו, אשר מידתו ושיעורו שונים מותבע לתובע.**"

- 48.** לעניין סכום התביעה האישית הגבוהה, המצדיק גם הוא את דחינת בקשה האישור, נקבע שם, בסע' 6, כך:
- "ויתירה מכך: סכום התביעה האישית של כל אחד מהמשיבים (כ- 57,000 ל"ש) מצדיק הגשת תובענה נפרדת עיי' כל אחד מרכשי המכוניות שב瞳ו התגלו הפגמים, בנסיבות **תקיים בירור פרטני** לגבי מהות הפגמים והיקף הנזקים הנטענים עיי' כל טובע שיגיש תובענה נפרדת נגד המבקש. **זהה האפסניטה הרואה והמתאימה במקרים מעין אלה,** ולא דוקא בירור במוגדרת תובעה ייצוגית.

- היא על בית המשפט לעמוד בכל מקורה בירור פרטני לגבי הפגמים שהתגלו בכל מכונית בפרט ושיעור הנזקים שנגמרו מתוךה מכך. **בירור זהה איינו מחייב למסגרת של תובענה ייצוגית.**<sup>7</sup>
- 49.** כן ראו גם בעניין הפינקס<sup>8</sup>, שם נקבע כי, בכלל, תביעות המוגשות בעלייה של הטעה אין מתאימות, לאור אופיון האינדייבידואלי, להתרבר כתובעות ייצוגיות, ווזאי כך כאשר מדובר בעילות בסכומים משמעותיים:

"תובענה ייצוגית – ככל שהיא נסמכת על עילת הרהטייה – אינה הדרך ההונגת להכרעה **במחלוקת בנסיבות העניין...** גם אם ננית לטובת המשיבים כי קיימות שאילות מסוות מחוותיות בנושא זה, **ברוי כי ישנו גם שאלות אינדייבידואליות רבות ומשמעותיות:** כיצד תוארה הפוילסה ללקוח? עד כמה השטמץ הלקוח על הסעיף הספציפי השינוי במחלוקת בבואו לכՐות את חוויה הביטוח? ... ביחס לעילת הרהטייה, יש לקחת בחשבון כי לפחות **תובע נגרם נזק ממשמעותי אשר עשוי להוביל להגשת תביעה נפרדת,** ויתכן שנסבירותיהם האישיות של חלק מהתובעים יחזקו את סיכוןיהם לקבלת הצעד המבוקש."

<sup>5</sup> ראו לעניין זה: ת"ץ (מחוזי מרכו) 11-04-18451 גד נ' חוגלה קימברלי (ນבו, 7.4.14), בפסקה 22.

<sup>6</sup> ת.א. 41194-07-17 לוביינסקי נ' נזריאן (ນבו, 17.10.07).

<sup>7</sup> ת"א (ת"א) 2331/06 אדר' פרידמן (ນבו, 1.12.08) שט פסק, כי גם סכום אישי בגובה 5,000 ל"ש מצדיק הוגש חילכים אישיים.

<sup>8</sup> רע"א 2128/09 הפינקס חברה לביטוח בע"מ נ' עמוסי (ນבו, 5.7.12), בפסקה 19.

וכן ראו גם בעניין **ליוביצ'ק<sup>10</sup>**, שם נדחתה בקשה אישור תביעה ייצוגית שהוגשה אף היא בטענות דומות לחלק מהטענות נשוא הлик זה. כך, גם שם נטען כי ברכב מדגם פלאנס שנרכש על ידי המבקש דשם "קיימים ליקויים הנוגעים ל��שי בעברת הילוקים ולרעדות במכונית", וגם שם נתבעו סעדים בגין "ירידת ערך", "נזק לא ממוני" ו"פגיעה באוטונומיה". **בדוחתו את הבקשת דעתם**, קבע כב' השופט ג'רוסקופף, בפסק' 1, כך:

"דין בקשה זו לאישור תובנה היציגת ... להיזמות, מהטעעם שה המבקש לא השכיל להביא ראיות המלמדות כי **הסבירו*האיש שלו עם המשיבה חורג מסגרת העסקה הפרטנית שנעשתה ביניהם, ווללה לפדי ספוך קבוצתי***, הרלוונטי גם לטענות אחרות של המשיבה. במצב דברים זה אין המבקש עומד בתנאי הקבוע בסעיף 8(א)(1) לחוק תובנות יציגות, תשס"ו – 2006: **"התובנה מעוררת שאלות מהותיות של עובדה או משפט המשפט לכל חברי הקבוצה, ויש אפשרות סבירה שהן יוכרעו בתובנה לטובת הקבוצה"**, ועל כן אין מנוס מחייבת הבקשת להכרה בתובנה **בציגות** (וזאת מבלי שייתה בכך כדי למנוע מה המבקש מלברר את הסכום הפרטני שיש לו מול המשיבה בהליך המשפטי המתאים לכך)"

מכל האמור לעילברי, כי בעניינו, על פניו ממש, אין עסקינו בהליך המתאים להתרBOR כהлик יציגי. כבר לאור האמור, על פניו, ועוד בטרם בוחנת טענות המבקש לגוףן, ברוי כי מן הדין לדחות את בקשה אישור דין על הסף.

51. מבלתי לגרוע מן האמור, ولو למען הזירות, תראה המשיבה להלן כי דין הבקשת דין להיזמות גם לגופה.

#### **52. "חוות דעתו" של מר סער הינה חסרת כל ערך**

בקשות אישור דין נשענת לחולtein על חוות דעת טער. היהות ששאלת הליקויים ברכבו של המבקש, קל וחומר השאלה אם ליקויים אלה מושתפים לכל חברי ה"קבוצה" הנטענת, הן שאלות שבמומיות מקצועית, ברוי כי ללא חוות דעת התומכת את בקשה אישור, אין לו כל זכות קיום. והנה, כפי שנוואה להלן, חוות'ד סער דין הינה חוות דעת **פגומה מוניחס**, מגמתית, לא מקצועית ולא אובייקטיבית, וمشקלה, אם בכלל, אפסי. כך, עיון קל בחוות הדעת מלמד מיד כי חלקה הארי אין אלא **עדויות שモעה** הנטענת מפי המבקש (ראו, למשל, סע' 4-5, על 31atti-טיעפיהם, בעמ' 5-10 לחו'ד). חוות דעת העורכה באופן זה הינה חסרת כל ערך<sup>11</sup>:

**"חלוקת הארי של חוות דעת המומחה מטעם ההגנה, שהוגשה בתצהיר, הוא בבחינות עדות שמיעה, עדות סבירה, חוות דעת משפטית שאין מקום להתייחס אליהם."**

וכן ראו בת"א (מרכז) 25969-06-10 ס gal נ' מנשروب (נבו, 17.06.2014) :

**"ברור שאין ניתן להיווכח הדעת מטעם אסודי כל משקל, שכן היא מגמתית באופן ברור."**

זו אף זו. מר סער, לטענתו שלו, היו שמאית רכב, ולא מהנדס רכב. מילא, אין זה **כל בתחום מומחיותו** לפחות אם ברכבים דין קיימים כשלים הנדסיים, אם לאו, אם נעשה בתיבת הילוקים שימוש ב"חומרים לא איקוטיים" כפי שצווין בחוות הדעת, אם לאו, וכי"ב. גם לאור האמור **שלעצמם** ברוי כי אין חוות דעתו של מר סער כל ערך.

לא בצד, لكن, אין בחו'ד סער **כל עדות לביצוע בדיקה ממשוערת** לכשיה של הרכבים דין. חוות הדעת לא צורפו מסמכים או דוחות כלשהם המצביעים על ניתוח מקצועי של הרכבים הנזונים, אין בה התייחסות לתקנים רלבנטיים, אין בה כל ניתוח מקצועי של ה"כשלים" הנטענים, והחילק המצביעים בה שמתימר לפרט את ה"כשלים" דין מסתפק **בטיסמאות ריקות וסתמיות** לפיהן **"קיימים כשלים"** במערכות הרכב, ותו לא. מובן, כי אין **באמידות ריקות** כאמור כדי להיווכח חוות דעת מקצועית, ואין לייחס לטיסמאות כאמור כל ערך.

יתירה מכך. את הוכחת ה"סדרתיות" הנטענת של ה"תקלות" הנטענות מבסיס המומחה על שני רכבים בלבד, זולת זה של המבקש: רכבו של מר בוסקילה ורכבו של מר סוויסה. מובן, כי אין לייחס כל משקל לטענה התמורה לפיה **"נבדק"** כביכול רכבים נוספים, אלא שבעליהם **"סירבו להזדהות"**, וכל הנתונים לגבייהם **"נמחקו"** לבקשתם. עצם השימוש בטענה מזוירה זו מעיד על **מגמותיות רבה וחומר מקצועי רב** של מר סער.

והנה, גם שני הרכבים האמורים אינם רכבים אקרים. מר בוסקילה, כאמור לעיל, הגיע הлик*אישי* נגד המשיבה, בטענות דומות, ובסכום של 145,000 ש"ח! באותו הлик, יעור, אף נבדק רכבו של מר בוסקילה על ידי מומחה המשיבה,

<sup>10</sup> ת"ץ (מרכז) 33277-12-11 ליוביצ'ק י' קרסו מוטורס (נבו, 14.5.14).

<sup>11</sup> ראו, למשל: ע"א 9057/07 אפל נ' מדינת ישראל (2.4.12), בסעיף 50.

מר נמרי, וזה מצא כי רכבו תקין, וכי טענותיו באוטו הликן מופרבות. מר סוויסה הגיש, לטענת המבוקש, יחד עמו, מכתב עז'יד למשיבה (נספח ז' לבקשתו, שקבעו אינה מתועדת בנסיבות המשיבה, ולכן מוכחת) וממילא גם הוא אינו אדם נטול פניות.ברי, כי השעתה חוויה על "مدגם" לא מייצג מעין זה מצדיקה כשלעצמה שלילת כל ערך ממנה. חוות הדעת שניתן מר נמרי במסגרת הликן בוסקילה מצורפת לתגובה זו ומסומנת "ז'".

- .59. יתרה מזו – כפי שראינו, המבוקש טוען כי תביעתו האישית עומדת על 57,000 ש"ח; מר בוסקילה הגיש הликן נגד המשיבה על סכום של כ- 145,000 ש"ח; ואילו ביחס לרכיבו של מר סוויסה טוען המבוקש כי השמאלי מטעמו מצא "כשלים חמורים נוספים" על אלה נשוא ההליך (ראו בסע' 42 לבקשת האשור). הווה אומר, גם בקשר שלושת הרכבים שבדק מר סער לטענותו אנו רואים חוסר אחידות גמור ביחס ליקויים הנטען ובירח לנזקים הנטען. מובן, כי במצב דברים זה המבוקש אינו עומד בנintel המוטל עליו להראות קיומה של "תקלה סדרתית".
- .60. גם טענות מר סער לגבי "ירידת הערך", כביכול, נטענות באופן לكونו ובעלמא לחלוtin, על בסיס "ניסיונו" כביכול בלבד. מר סער אינו מפרט מחרוניים או עסקאות כלשהן לבדוק, לא ביחס לרכיבים דנן ולא ביחס לרכיבים השוואתיים, ואף אינו מראה כי המבוקש עצמו ניסה למכוור את רכבו וסביר לכך מ"ירידת ערך". גם כאן, כל טענותיו לעניין זה אינן אלא **סיסמאות ריקות**, נעדרות כל תשתיית, ו邏輯, וכן, הינו אפסי. לא ניתן לצין, כי בעוד שבסעיף 46 לבקשת האשור מצין המבוקש כי "בהתאם לחוות דעת המומחה, קיימות ברכב ירידת ערך המגיעה עד כדי **מחצית בערכו**", בחוות הדעת אין אמרה בזו, ומר סער מדבר על "ירידת ערך" של 30%. גם בכך יש להעיר חן על העדר המהימנות של המבוקש והן על **המשקל האפסי של חוות הדעת**.
- .61. נראה לא לモתר לצין, כי למר סער "היסטוריה" ארוכה של הגשת חוות דעת נגד יבאות ויצרניות רבב, לרבות המשיבה, וכי יותר מפעם אחת חוות הדעת מתעמו נדחו, תוך הטחת ביקורת חריפה במר סער. כך, למשל, נקבע לגבי בית"א (хи) 3177-02-12 **תורג נ' מפשידי תנעה ומכוונות** (נבו, 19.02.2015), בפסק 14:
- "אצין כבר כאן ואפרט בהמשך, כי עדותו של מר סער הותירה כי רשות של "עדות מטעם"  
במובן שלילי... במלבד חקירתו הנגדית התברר, כי חלקים מסוימים של חוות הדעת  
הושתו אך ורק על "עובדות" שאימץ המומחה מפני הלקות, בצד עיוורת ולא בדיקה,  
עובדות שהתרחש בהמשך שאין מדיקות... עדותו הותירה תחושה קשה של חוות הדעת  
פנימית, חוסר אמינות כללית ונכונות לכתוב ולומר כל מה שיספק את רצון הלקות."**
- .62. גם לאחרונה ממש, ביום 23.6.19, ניתן פסק דין בת.א. 17-05-20581 **בנציוק נ' קרסו מוטורס**, במסגרת נדחתה חוות דעתו של מר סער מכל וכל. באותו מקרה נתבעה המשיבה בסכום של כ- 140,000 ש"ח בטענה כי שבר שהתרחש בגלגול השינויים של הגיר נבע מפגם בייצור ועקב שימוש ב חווארות לא איכותיות | – טענות דומות לטענות חסרות הבסיס שהוועל גם בחוות הדעת עליינו. גם שם נתן מר סער חוות דעת לפיה אכן מדובר ב"פגם ייצור, אשר היה קיים ברכב עת **יצא מפס הייצור**". בפועל, טענה זו נדחתה מכל וכל, נקבע כי "איני מקבלת את חוות דעת המומחה מטעם התובעת" וכן נקבע, על יסוד הממצאים באותו תיק, וחוו"ד מטעם המשיבה ומטעם בית המשפט, כי הנזק לרכב שגרם עקב סטיית הניג מהוראות היצון, נסייתו בדרך בוצית, שקיית הרכב בבוז וניסיונות החילוץ עקב לכך. גם שם, אס כן, תמן מר סער בטענות של לקווחו באופן לוגי ומונגד למציאות.
- .63. בנגד למר סער, המומחים מטעם המשיבות עשו מלאכתם נאמנה, והגינו לממצאים שונים לחלוtin. כך, מר נמרי ביחס רכבים אקריאים, משנותנים שונים, והגיע למסקנה חד משמעית, ולפיה ברכבים אלו לא קיימות התקלות הנטען בבקשת האשור. ממילא, הדבר מפרק את טענות המבוקש בדבר "תקלה סדרתית" שאינה ניתנת לתיקון, כביכול. בהתחשב בכך שלמר נMRI **התכשלה המתאימה וחוות דעתו ערוכה בראי**, ברייש להעדיפה על זו של סער.
- .64. הוא האמור גם ביחס חוות דעת השמאלי, מר מימון, המצורפת לתגובה המשיבה 2, ואשר בחנה את סוגיות "ירידת הערך" הנטען. כולה מממצאי חוות דעתו, אשר על פניו הינה מקצועית ויסודית לאין שיעור מזו של סער, ניתן לראות בעליל, כי לא חלה "ירידת ערך" עוזרת ברכבים דן על פני המצופה מהם, וכן בהשוואה למוגגי רכב אחרים.
- .65. על רקע כל האמור יתבקש בית המשפט הנכבד להורות על **חוות דעת סער מתיק בית המשפט ולמצער קבוע כי הינה חסרת כל ערך**. בהזאתם, ובהעדר תמיית הבקשה בחו"ד דין, **דיןה לסליק על הסף גם בשל כך**.

**ג. לא מתקיימים בעניינו התנאים לאישור תובענה ייצוגית**

**1. המבקש לא ראה קיומה של עילת תביעה אישית נגד המשיבה**

66. כעולה כבר מכל האמור לעיל, וכן מן הטעמים שתפרט המשיבה להלן, ברICI המבקש לא עמד בעניינו בנטול המוטל עליו להראות כי עומדת לו עילת תביעה אישית כלפי המשיבה, וכבר מטעם זה דין בקשה האישור לחדחות. זאת, כאמור לעיל, כבר לאחר תנאי כתוב האחוריות, המחריגים במפורש את אחוריות המשיבה בגין העילות והטוקים דן.
67. מבלי לגרוע מן האמור, למעלה מן הנדרש לאורו ולו למען הזהירות יוער, כי גם לגופם של דברים המבקש אינו מראה בבקשת האישור קיומה של עילת תביעה אישית או של נזק שנגרם לו, כתעטנו. כך, למשל, ולענין נזקים מסווג "עגמת نفس", ראיינו לאחרונה בעניין **תחינת הנסיך<sup>12</sup>**, כי טענות ממין זה יש לקבל במסורת, במקרים המתאימים לכך בלבד. במקרה דוגמת עניינו, בו המשיבה הלהה לפני ולפנים לקרה המבקש, הרי שגם אם יראה כי אירעה תקלת כלשהי ברכבו (מוחחש) אין בעניינו נזק לא ממשוני (מוחחש).
68. לענין רכיב "ירידת ערך" הנטען, הרי שבמקרה לעיל, גם זה לא הוכח על ידי המבקש. כיוון, מדובר בעניין שבמומחיות, ובמקרה לעיל, חוות דעת המבקש לענין זה היא חסרת כל ערך, ודאי נסoga מפני חוות דעתו של מר מימון הנזכרת לעיל. מבלי לגרוע מכך יצוין, כי החלפת מצמד, שהינו רכיב מתכלה, ודאי שאינה יכולה להביא לירידת ערך. כמו כן, לצורך הוכחת ירידת ערך היה על המבקש להראות כי מכיר את רכבו וכי הערך "יריד" במשמעות חריגה ומעבר למצופה, ולמצער כי ניסחה לעשות כן, וקיבל הצעות המשקפות "ירידת ערך" כאמור. אלא שה המבקש עשה זאת מפעולות אלה, כל טענה בדבר "ירידת ערך" היא **ספקולטיבית וחסרת כל בסיס**.

69. למען לא יהיה הכתב חסר, יוער, כי המבקש אף לא הוכיח את קיומם של הליקויים הנטען ברכבו הוא. גם לענין זה נשען המבקש על חוות דעתו של מר סער, ואולם, כפי שראיינו לעיל, חוות דעת סער אין כל ערך. יותרה מכך, נראה כי מלבת הילה מטרת המבקש הייתה לטעות מהמשיבה רכב יוקרתי יותר מזה שרכש, ותו לא.

**2. המבקש לא ראה קיומה של "קבוצה" או של "שאלות משותפות" ל"קבוצה"**

70. כפי שראיינו גם לעיל, הליך זה נשען כולה על טענות **אין-דיבידואליות**, שאינן אפשרות בירורן בתובענה ייצוגית. מבלי לגרוע מהאמור עד כה תוסיף המשיבה ותחדד כאן, כי המבקש אינו מראה, על פניו, כי קיימת בעניינו "תקלת בטיחות סדרתית", לנען על ידיו. ראשית, "תקלת" בגון זו אינה נקבעת לפי הרוחוי לבו של המבקש. "תקלת בטיחות סדרתית" היא תקלת שיכרן הרכב מודיעע אליה כזו (ראו סע' 2 לחוק רישי Shirوتim ומקצועות בענף הרכב תשע"ו-2016), דבר שלא נעשה בעניינו. יתרה מזו – כעולה מחו"ד נמרי, "תקלת בטיחות סדרתית" כלל אינה קיימת בעניינו, דבר הנלמד מכך שברכבים שנבדקו על ידו לא נמצא מר נמרי את ה"תקלות" הנטען.

71. לענין זה תחזור המשיבה ותציגש, שבשנת 2018, זמן רב לפני הגשת הליך זה, ובלי קשר אליו, ביצעו המשיבות עדכון תוכנה במחשב תיבת ההילוכים של הרכבים דן. עדכון זה נעשה באופן **ולנטורי על ידי המשיבות, על חשבונו והוא** בוצע אצל למעלה מ- 90% מהרכבים (אחו מוסים באופן טבעי אין מגיע לטיפולים, מסיבות שונות, כגון גניבת הרכב, יציאתו משימוש וכו', ולכן לא מקבל את העדכון), כשהוא משפר לאחר ביצועו את תפקוד תיבת ההילוכים. יודגש כי אין מדובר ב"רייקול" הנעשה באופן מנדרורי על רקע בטיחותי, אלא בעדכון תוכנה שנעשה כשירות של היצwan לרוחות לקוחותיו. כן יוער, כי לרוב בעלי הרכבים בוצע העדכון **לא שתלו התלוננו כלל על תקלת** ברכב.

72. כבר כאמור ذי כדי לקבע כי אין בעניינו "קבוצה" או "שאלות משותפות" שיש להכריע בהן במסגרת הליך ייצוגי. להלן תפרט המשיבה עוד מספר נקודות הממחישות את האמור וזאת מבלי לגרוע מכל האמור והגענו לענין זה לעיל.

73. כפי שצוין גם לעיל, עד למועד הגשת הליך זה נמכרו ללקוחות בארץ 2,159 רכבים מסווג "סנדרא". כן נמכרו 350 רכבים מסווג "לוגאן". עם זאת, המבקש לא רכש רכב מסווג "לוגאן". גם מר סער מצין בעמ' 1 חוות

<sup>12</sup> ת"ץ (ת"א) 16-08-32117 גילמור נ' הנסיך מפעל לייצור טחינה (ນບו, 19.2.19) (עניין "תחינת הנסיך").

דעתו כי בדק רכבים "זהitis" ו"מאותו סוג וזגס" של המבוקש, זהינו כי לא בדק רכבים מסווג "לוגאן". הווה אומר, אין בענייננו כל רלבנטיות לרכיבים מודגש "לוגאן", ובعلي רכבים אלו אינם כלל בוגר ה"קבוצה" דן.

- .74. בנוסף, עובדה היא - והmbוקש אינו טוען אחרת - כי רוב רוכבים של רוכשי הרכבים דן לא התלוננו בפני המשיבה על התקנות נשוא הליך זה. ודוק. בגין גוד לצרכנים מסווגים אחרים, לבعلي רכבים קיימים "מנגנון" מובנה ומתווד להתלונן, למצער שעה שהם מביאים את רכבים לטיפול שניתי במוסך מורשה. בمعنى זה הם נשאלים אקטיבית לגבי מצב הרכב, וכל תלונה מתווידת. יתרה מזו – להיות שרכב הינה וርישה ממשמעותית עבור רוב האנשים, הנטייה הטבעית של בעלי רכב היא להתלונן על ליקויים, בין אופן יום ובין במסגרת טיפולים כאמור. העובדה כי רוב גדול של בעלי הרכב לא התלונן מעידה עצמה כי לא סבלו מה"ליקויים" הנטען.
- .75. זו אף זו, וכפי שצווין גם לעיל, רוכבים כולם של הרכבים הנדוונים היו מצויים במועדים הרלבנטיים להליך זה תחת כתוב האחריות. מミלא, כל מי שהיה מצוי תחת אחריות כאמור יוכל להיות חבר ב"קבוצה", כמתואר לעיל.
- .76. כבר לאור האמור ברி כי עסקינו ב"קבוצה" ריקה ממש, ולמצער "קבוצה" מזערית, שאינה מצדיקה הליך ייזוג.
- .77. למען שלמות התמונה ותיעיס המשיבה גם לטענת המבוקש בדבר "פורהם" של אנשים המתלוננים כביכול על התופעות דן. ראשית, ברור שמדובר באוסף של עדויות **شمיעת בלתי קבילות**, ואין לייחס להן כל ערך. ראו לעניין זה, למשל, בת"צ 10-03-24912 חיי נ' חברת פרטנור תקשורת בע"מ (נבו, 27.3.2011). בדחוותו את בקשת האישור שהוגשה שם, קבע לעניין זה בית המשפט הנכבד דשם, בין היתר, בעמ' 11 לתධיס, כדלקמן:

"לא נעלים מעוני כי המבוקש טעונה שי"ג בפורומים צרכניים רוכבים ניתנים למצוא תלונות  
רבות והתייחסות לאוთה רעה חוללה ממש..." ... לא מצאת**י להסתמך על הטעות באוטם  
פורומים באתר האינטרנט**... אין אלה אלא עדויות שמייענה וככל שיש ממש בתלונות  
וככל שהן רלבנטיות לעניין הנדוון, היה על המבוקש להביא את המתלוננים להעדי".

- .78. מבלי לגרוע מן האמור, אין ממשheiten לאוთו "פורהם" בין היתר גם כיון שלא ניתן לדעת דבר על מדובר בו, ובין החיתר, מי מהם הוא אכן בעליים של רכב דוגמת זה של המבוקש, מי מהם טופל בתחום האחריות ועל חשבו המשיבות, מי מהם התלונן בפני המשיבות, אם בכלל, על התקנות נשוא הליך זה וכיו"ב. כמו כן, עיון בתוכן האמור ב"פורהם" מלמד כי מדובר בכל הנראה בפורהם של **מורוי נתיחה** (עמ' 5: "אני באמת חושב שהם רוצחים לפטור את הבעה. **מורוי נתיחה** זה אחד הקתלים הגולמים שלהם"), שודאי איינו יכול לייצג את ה"קבוצה" הנטען. יתרה מכך, מיסוד הקבוצה עצמו (מס' טלפון 052-3923750) הודיע כי הבעיה ברכבו נפתרה (עמ' 13), ואף נמצא ב"פורהם" מי שאמר: "זה לא מקרה לתביעה יי'צוגית. כל עניין לאゴפו" (עמ' 33). ברி, لكن, כי לא ניתן ללמידה מ"מסמך" זה דבר.

### 3. המבוקש אינו מראה אפשרות סבירה כי התובענה תוכרע לטובת ה"קבוצה"

- .79. על רקע כל האמור לעיל ברி, כי בהעדר "קבוצה", גם לא קיימת אפשרות להכריע בהליך "לטובת הקבוצה".
- .80. מבלי לגרוע מן האמור, הרי שלאור כל המתוואר בתגובה זו לעיל ברி, כי המבוקש לא עומד בנטל להראות סיכוי סביר כי ההליך יocrע לטובת הקבוצה. כפי שראינו לעיל, לא למבקש ולא לדברי ה"קבוצה" אין **עלית **תביעה כלפי המשיבה והם אף לא סבלו נזק בר פיצוי**.** כן ראיינו, כי אין **בלערך** לחות הדעת שצורפה לבקשתו, וממילא המבוקש אינו מראה כי התקיימו הликויים הנטען ברכבו שלו, לא כל שכן אצל חברי ה"קבוצה" הנטען.
- .81. בנסיבות אלה, אף ברי כי המבוקש אינו מראה כי התקיימה איזו מעילות התביעה הנטען על דיו. כך, למשל, בהעדר הוכחה לקיים **"תקלת בטיחות סדרתית"** בענייננו ברி שלא הופרה אף חובה אליה הפנה המבוקש מתחום דיני הרכב.
- .82. כך, גם הטענות בדבר **"התביעה" כביבול של חברי ה"קבוצה"**, בין מכח דיני הגנת הצרכן ובין מכח דיני החזויים, היא מופרפת. כפי שראינו, המבוקש לא הראה כי הייתה קיימת **"תקלת בטיחות סדרתית"**, וממילא לא ניתן היה **"להטעות" את החיבור** לגבי **"תקלה"** זו. המבוקש גם לא הראה כי **"תקלות"** הנטען ברכבו ממשותות לחברי ה"קבוצה", וממילא כי אלו **"הוטעו"** לגביון. המבוקש, שרכש את הרכב בשלב מוקדם של שיווקו, אף

לא ראה כי הוא עצמו "הוועה" ביחס ל"תקלות" הנטען. כמו כן, כפי שהובא גם לעיל, בכל מקרה עלות הטעיה אינן מתאימות לבירור במסגרת הילך ייצוגי והן תדרשנה בירור פרטני מול כל חבר "קבוצה" בנפרד.

83. כן ברור מכל האמור בתגובה זו, כי המבוקש לא ראה כי המשיבה הפרה הוראת דין כלשהי, בין מכח חוקי הגנת הרכנן, חוק המכר, דיני הנזקין או דיני הרכב, וממילא גם לא הפרה כל "חוּבה חוקה". כן יעיר, כי לגבי העילות הדורשות נזק, כגון הפרת דיני הגנת הרכנן, הפרת חוות חוקה ורשות ברור, כי הללו לא התקיימו גם שלא ראה המבוקש כי נגרם "נזק" בר פיזיו כלשהו, לא למבוקש עצמו, ולא לחבריו ה"קבוצה".

#### 2. **תובענה ייצוגית אינה דרך היעילה והוגנת להכרעה במקרים מסוימים העניין**

84. מכל האמור לעיל אף בר, כי עניינו ודאי אינו הדרך היעילה או התוגנת להכרעה במקרים מסוימים העניין. בעלה מכל המובה לעיל, עניינו היו מקרה מובהק שאינו מתאים לבירור כהילך ייצוגי וזאת חן לאור הטענות הפרטניות הנטען בו וחן לאור סכום הנזק האישית הגבוה. ממילא, אין זה יעל או חוגן לאשר את הילך הייצוגי.

85. וכי שראינו, גם בתחום ה"קבוצה" בת 3 אנשים בלבד שבדק מר טער (המבקש, מר סוויסה ומר בוסקילה) נמצא **פועל עצום** בין העילות והנזקים הנטען (57,000 ש"ח למבקש, 145,000 ש"ח לבוסקילה, ובשלים חמוריים נוספים) אצל סוויסה). מן האמור עולה, כי גם מבחינת חברי ה"קבוצה" הנטען יהיה זה יותר יעל והוגן, כי כל אחד שחש נפגע יתבע את נזקו הקונקרטי. מובן, כי גם מבחינת המשיבה הטענות זו תהיה יותר יעל והוגנת, שכן המשיבה תוכל להתגונן באופן פרטני מול כל טובע כאמור, בהתאם לנسبות עניינו הקונקרטיות.

86. ועוד – האמור הינו יעל יותר גם מבחינת המערכת המשפטית, שכן גם אם ינוהל הילך ייצוגי, יהיה צורך במסגרתו לקיים **בירורים פרטניים** ביחס לכל חבר ה"קבוצה", דבר שסבירamente אין את כל היתרונו של הילך ייצוגי.

87. זו אף זו. וכי שראינו לעיל, ובהתאם לאשר נפסק לאחרונה בפרשת **טחינה הנסיך**, אין הצדקה לנקטוט בחלוקת ייצוגי כלפי עסק המונחן כהילה מול לכווחותיו ולוקח אחריות על מוצדיו. בעניינו, כמובן, מבואר לעיל, המשיבה עשתה ככל יכולתה לטפל ברכבו של המבקש עצמו, לרבות פנים משורת הדין. כמו כן, וכי שראינו לעיל, המשיבות אף הפיצו מיזומתן, לפני הגשת הילך זה ולא קשר אליו, עדכון לתוכנות מחשב הגיר, באופן שייפר את תפקודה. במקרה, לא יהיה זה יעל או חוגן לאשר ניהול של הילך ייצוגי כלפי עסק שהתנהל באחריות כאמור.

#### 3. **המבקש וב"כ אינם מייצגים בדרך הולמת ובתום לב את עניינים של חברי ה"קבוצה" הנטען**

88. על רקע כל האמור לעיל אף בר, כי המבוקש לא עמד בנטל המוטל עליו להראות כי הילך הוגש ויוהל בתום לב וכי בא כוחו **ייצgo את חברי ה"קבוצה"** בדרך הולמת. למעשה, כל האמור לעיל זו עיק מחוור **תום לב** ו**ייצוג לא הולם**:

א. לאור הניסיון להגיש הילך זה כהילך ייצוגי, אף שברור לחלוtin כי אין הילך מותאים להתרברר בכזה;

ב. לאור הניסיון הפסול של המבקש להטער שלא כדין על חשבון המשיבה - בתחילת על ידי ניסיון "לטוחט" ממנה בתואנות שואה רכב חדש ויקורתי יותר מזה שרכש (מסוג "דאסטיר"), וכעת על ידי הגשת הילך זה;

ג. לאור ניסיון המבקש להגיש הילך בסכום של 150,000,000 ש"ח (!) המנותק לחלוtin מהמציאות, גם לשיטת המבוקש, וכאשר המבקש עצמו מבין כי לא נגרם לו, או ליתר חברי ה"קבוצה", נזק בר פיזיו כלשהו;

ד. לאור הסתרת מידע רלבנטי ומהותי מביהם"ש, כגון העובדה שמר בוסקילה הגיש הילך אישי נגד המשיבה;

ה. לאור הניסיון להישען על ראיות בלתי קבילות, ואף מטעות, כגון מה שכינה המבקש "פורות", וכמובואר לעיל;

ו. לאור הניסיון להישען על חוות דעת שדבר אין לה עם חוות דעת מקצועית וראואה לשמה, כמובואר לעיל.

89. יצוין, כי במסגרת בקשה האישור המקורי ציין המבקש עצמו כי דרש מהמשיבה לקבל "רכב חדש" (סעיף 43) והוא אף מצין כי "אינם לטעמי" את המשיבה (סעיף 49) וכי נקט ב"אינומים בתביעה משפטית" (סעיף 80). מובן,

כפי האמור תומך בטענות המשיבה להתנהלות חסרות תום לבי מצד המבוקש. הוכחה לכך שכנראה גם המבוקש מבין זאת היא העובדה כי אוטם ביטויים "עלמלמו" מבקש אישור המתוונת, פוליה חסרת תום לבי בפני עצמה. דא עקא, ביטויים אלה שרירים וקיימים עדין בתצהיר המבוקש (סע' 41, 47, 77), ועדם מעדים על התנהלותו הפסולה. גם העובדה כי המבוקש, לטענתו, מצא **הקליט בשטרו** את נציגי השירות עם דבר מעידה על חוסר תום לבי זו את במיוחד לאור כך שאוותם נציגי שירות חשו כי המבוקש מקליט אותם ואף מנסה "לשוטל מילס" בשיתה.

#### ט. מספר העורות נוספת נספota

90. "תצהיר" המבוקש שצורך לבקשת דעת הוא פגוט. זאת כבר לאור כך שהמבקש לא טרח לתקן את התצהיר טשר תילו את בקשת אישור, בחוראת בית המשפט, אלא מצא "להפנות" לתצהיר המקורי. כך יוצא, למשל, שבуд בקשה את אישור אוחזת 9 עמודים, אוחז התצהיר 14 עמודים, וממילא כולל עובדות רבות שאין מופיעות בקשה עצמה! מעבר לכך, התצהיר איןנו ערוץ בנוגך ראשון ונראה שהוא "העתק הדבק" מן הנטען בבקשת אישור. מובן, כי תצהיר המוגש באופן זה אינו מהו **תצהיר ערך דין**, אין בו לתמוך בבקשתו, וגם עקב לכך דיניה להדוחות, כבר על הסוף.
91. לבקשת אישור המתוונת צירף המבוקש – ללא נטילת רשות – את תצהירה של גב' גילסון. היהות שתזהיר הוגש ללא בקשת או קבלת רשות, מתבקש בית המשפט הנכבד להוציאו מתקיך בית המשפט. מבלי לגרוע מן האמור, ولو למען הזהירות יוער, כי תצהיר זה רק תומך בעמדת המשיבה. על פי האמור בו, סבילה גב' גילסון מתalking השונה לחלוtin מהתקלות המתוונות בבקשת אישור (עצירת רכבה בפתחאות תוך כדי נסעה). גם בתצהירה מצינית גב' גילסון כי נאמר לה שזו "תקלה ראשונה מסוגה ברכב מסווג זה". מAMILא, אין לתצהירה רלבנטיות לעניינו ויש בו רק כדי להמחיש עד כמה מבקשתה המבוקש להצביע על הומוגניות ב"קבוצה" או על קיומן "שאלות מסופות".
92. למען השר כל ספק יודגש, כי אין כל נפקות גם למסמך שהוגש כנספח "ה" לבקשת אישור, והחותום על ידי מר עטיא. מסמך זה אינו מתיימר להוות חוות דעת מומחה, ואף לא הוגש ככזה, ומAMILא הינו חסר ערך לעניינו. במיחוד כך, כאשר הוא מתייחס על פניו לרכיבו של המבוקש בלבד, ומAMILא אין לו רלבנטי להליך הייצוגי דין.
93. זאת ועוד. ברוחבי בבקשת אישור נזכרים מעט לעת בulfilled "סעדים" נוספים על אלה שמצוין המבוקש לפרט ולכמתה, דהיינו "עגמות נפש" ו"ירידות ערך". בין אלה, הארכת תקופת האתירות, החלפת מצמד או מתן זכות לכל החפש בכך להזכיר את רכבו ולקבל את כספו. בהעדר הוכחת עיליה או נזק בר פיזי, כמובן לעיל, ברור כי המבוקש או ה"קבוצה" אינם זכאים גם לسعدים כאמור. מבלי לגרוע מכח יוער, כי ציוון "סעדים" כאמור בעלמא לחלוtin, בלי לפרטם, לדון בנסיבותיהם או לניסות לכמתם, אינו מאפשר לדון בהם. מבלי לגרוע מכח יוער, כי סעדים אלו אף סותרים את השעים האחרים, שכן ברוי כי לא ניתן לتبועם גם החלפה של הרכבים, גם תיקון שלהם וגם פיצוי בגין "ירידת ערכם", כביכול. מAMILא ברוי כי אין כל רלבנטיות ל"سعدים נוספים" אלו.
94. בסע' 47 לבקשת טוען המבוקש, כי לבקשת צורף "דיסק און קי" ועליו عشرות שעות של הקלטות סטר שביצעו משיחותיו עם נציגי המשיבה ("הדייסק און קי"). הדיסק און קי לא הומצא למשיבה, וביום 23.6.19 פנה ב"כ המשיבה אל ב"כ המבוקש בדרישה בכתב לקבל לידי את הדיסק און קי, מבלי לגרוע כМОון מכל טענה בדבר קבילותו, משקלו, תוכנו וכיו'ב. עד לכתיבת שורות אלו לא **קיבלה המשיבה את הדיסק און קי**, ואף לא התיחסות כלשהי לפניה האמורה. מAMILא, יש לראות את המבוקש כמו שזח בטענה ביחס לדיסק און קי. כן יוער, כי למבקש מAMILא לא עומדת זכות להביא טענות בעניין זה בראשונה בתשובה לתגובה, כפי נטען בסע' 47 האמור. מכתב ב"כ המשיבה אל ב"כ המבוקש דלעיל, מיום 23.6.19, וכן אישור על קבלתו, מצורף לתגובה זו ומסומן "ה".

#### ט. סוף דבר

95. תגובה זו נתמכת בתצהирו של מר אסף ספקטור, המכחן כסמכ'יל שירות במשיבה, לתמיכת העובדות הכלולות בה; וכן בחוותות-דעתו של מהנדס הרכב מר דוד נמרי.
96. על רקע כל האמור לעיל מתבקש בית המשפט הנכבד לדוחות את בקשת אישור דין ולהזכיר את המבוקש בתוצאות.

# תצהיר

## תצהיר

- אני הח"מ, אסף ספקטור, נושא ת.ז. מס' 578072975 ממרכז לוגיסטי פארק ראמת ה.ד 90, בני ע"ש, לאחר שהזהרתי כי עלי לומר את האמת, וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לאעשה כן, מצהיר בזאת כדלקמן:
1. תצהיר זה ניתן על ידי כתצהיר תמייה בתגובה חברת קריסטו מוטורס בע"מ ("המשיבתי") לבקשה מתוקנת לאישור תובענה ייצוגית אשר הוגשה על ידי מר משה מאירוזה במסגרת ת"צ 18-12-56065 המתנהל בבית המשפט המחווי במחוז מרכז.
  2. אני מכחן כסמנכ"ל שירותים במשיבה, ומוסמך לעשות תצהיר זה מטעמה.
  3. המשיבה 1 הינה חברת ציבורית, הפעלת בתחום יבוא, הפצה ומכירה בישראל של דגמי כלי רכב מתוצרת יצרניות רכב בינלאומיות כגון ניסאן (Nissan), רנו (Renault) ודאציה (Dacia). המותג דאציה משוק בארץ משנת 2015, כאשר הרכב נושא הליך זה משוקרים בארץ החל משנת 2016.
  4. המשיבה 2 היא יצרנית רכב וומנית אשר הינה כיום חברת בת של יצרנית הרכב "רנו". למידטב ידיעתי, בשנת 2016 נמכרו בעולם למעלה מחצי מיליון רכבים מתוצרת המשיבה 2, כאשר מכירות המכוניות גדל משנה לשנה.
  5. המבוקש הוא לקנות של המשיבה רכש ממנה, ביום 16.5.2016, רכב מדגם דאציה סנדרא סטפוני משנת ייצור 2016, מ"ר 33-745-33 ("הרביב"). תמורה הרכב שילם סך כולל של 192,81 ש"ח. נכון למועד הגשת הליך זה על ידי המבוקש נמכרו על ידי המשיבה בארץ 1,159 רכבים מסווג סנדרא ו- 350 מסווג לוגאן. רכישת הרכב על ידי המשיבה נעשתה באמצעות הסכם הזמנת רכב, אליו צורפה, חלק בלתי נפרד ממנו, תעוזות אחרות לרכב. עיר, כי על פי עצת יועצבי המשפטיים, לה אני מאמין, אין רלבנטיות לרכבים מדגם "לוגאן" להליך זה.
  6. נוכחות הסכם הזמנת רכב וכן של תעוזות אחרות, וצ"ב לתצהيري ומסומנים "א", "ב". אציין, כי בשל אופן שמירת הסכמי הלקותות במערכת המשיבה, לא ניתן כיום לשחרר את ההסכם המקורי עליו חתום המבוקש. עם זאת, הנוסחים המצורפים לתצהيري כאמור הינם נוסחים זהים למסמכים המתധיכים אל המבוקש (לחוציא פרטיו האישיים וכו').  
עמודים רלוונטיים מ"ספר הנהג" של הרכב הנדון מצורפים לתצהيري זה ומסומנים "ג".
  7. מותג הרכב דאציהaga להיות מותג הפונה לפחי שוק ו Robbins באוכלוסייה. מותג זה עוד מלכתחילה להיות רכב נגיש לשכבות רחבות באוכלוסייה, אשר לו לא מחייב הנות, לא היו יכולות להשרות לעצמן לרכוש רכב חדש כלל. מובן, כי הרוחת מעגל האנשים היכולים לרכוש רכב חדש הינה בעל ערך חברתי וככליל רב.
  8. חלק מהמאפיינים של הרכב הנדון הינה תיבת הילוקים מסווג תיבת הילוקים רובוטית חד מצמדית (המכונה בספר הרכב גם תיבה "חציאוטומטית"). מדובר בתיבת הילוקים המותפקדת כתיבה ידנית, אלא שבמקרים העברת הילוקים באופן יידי על ידי הנהג, הדבר נעשה על ידי "רוביוט" (סמי). בכך מושג אפקט של נהיגה אוטומטית ברכב, תוך שימוש בתיבת הילוקים זולה יותר וקלת יותר, וכן גם חסכוניות יותר בדלק. בצד יתרונות אלו, בתיבת הילוקים הרובוטית העברת הילוקים מורגשת יותר מאשר בתיבה אוטומטית אחרת. מובן, כי העבודה שברכבים הנדונים מותקנת בתיבת הילוקים רובוטית נמסרת להקוות ומופיעה בבירור במסמך הרכב (ראו עמי 1 להסכם נספח "א" לעיל, וכן עמי 2.35-2.30 לספר הנהג). הלקותות גם

מוזמנים לבצע נסיעת מבחן ברכב כל שייחflo, כדי להרגיש את צורת הנסיעה ברכב מסווג זה. בעניינו, מיותר בדיקת המשيبة, המבקש נמנע מביצוע נסיעת מבחן ברכב. עיר, כי רוב הלקוחות מרצו מנהיגת ברכב ולא בכדי מכירויותיו עלות בהתמדה.

9. משלב מסויים לאחר שרכש את הרכב, נראה כי המבקש חמד לו ורכב יוקרטி יותר מזה שרכש, רכב מסווג "דאסטור". על רקע זה, כך נראה, החל המבקש לפנות אל מרכזיות השירות החדשנות של המשيبة, בטענות מטענות אחרות. אופי הפניות הללו, כמוותן, היקפן, סגנון והדרישה המתמדת להחליף את הרכב שרכש המבקש ברכב יוקרטיה יותר (על חשבון המשيبة, כמובן) מעדים על תובע קנטון, הפועל ממענים פסולים ואף סחטניים. כך, למשל, תעיד גם העובדה שהמבקש מצא להקליט את שיחותיו עם נתני השירות מטעם המשيبة, תוך ניסיון "לשוטול מיליס" בשיחה.

10. ואכן, כפי שעולה מבקשת האישור עצמה, חלק ניכר מטענותיו של המבקש ל"ליקויים" ברכבו לא אומתו. במקצת הפעם, לחוב לפנים משורת הדין וכי לרצות את המבקש, בוצעו תיקונים ברכבו, כגון החלפת מכם, וזאת במסגרת האחוריות, על חשבון המשיבות ובלא שהמבקש נדרש לשלם עקב לכך. כמו כן, בשנת 2018 בוצע ברכבו של המבקש, כמו בתר הרכבים מאותו דגם, עדכון תוכנה ולנטרי שום יצורן הרכב, ואשר גודל לשדרג את תפקוד תיבת ההילוכים. גם עדכון זה נעשה, כאמור, ללא עלות מצדיו של המבקש.

11. כאמור, להסכם הזמנה הרכב צורפה, חלק בלתי נפרד ממנו, تعודת האחוריות לרכב. במסגרת הסכם הזמנת הרכב מצוין במפורש, בעמוד הראשון לו, כי "האחריות לרכב היא כמפורט בחומרת תנאי האחוריות המצוירת להזמנה כחלק בלתי נפרד מהזמנה". בסעיף 18 להסכם חוזרים הצדדים ומציינים כי "אחריות היבואן לרכב היא כמפורט בתנאי האחוריות שבחוורת האחוריות". בסוף ההסכם מצוין עוד, במודגש:

"המפורט הטכני, ותנאי האחוריות, שעוטק שלهما נמסר למזמין, מהווים חלק בלתי נפרד מהזמנה זאת."

הזמנה זו ממצה את כל המוסכים בין הצדדים ולא יהיה כל תוקף לכל הבתחה או אמיירה בעל פה שניתנה למזמין במועד הזמנה והסתורת את הכתוב בהזמנה. אין כאמור לעיל כדי לפגוע בזכויות המזמין על פי דין."

12. בכתב האחוריות עצמו מצוין, בין היתר, כי תקופת האחוריות הינה לפחות 3 שנים או 100,000 ק"מ (סע' 1.5) וכי במשך תקופת האחוריות היבואן יתקן או יחליף בהתאם להנחיות הייצרן, בכפוף לתנאי האחוריות, ולא תשלום, חלקיים ברכב שהתגלו בהם פגמים (סע' 1.6.1). כך צוינו בכתב האחוריות נסיבות שבוחן האחוריות לא תחול, ובין היתר עקב אי טיפול ברכב על פי הוראות הייצרן; נסעה ברכב שלא לפי הוראות הייצרן כמפורט בספר הנהג; עקב נסיבות שאינן בשליטת הייצרן, כגון תאונה, חבטות, שריטות או שימוש לключи ברכב; ועוד (סע' 2.2). בסעיף 2.6 בכתב האחוריות שכותרתו "紐ק עקייפ או תוצאתי" צוין כדלקמן:

#### "紐ק עקייפ או תוצאתי"

האחריות אינה חלה על紐ק עקייפ, תוצאתי, מקרי או נלווה כגון אבדון השימוש ברכב, שיחות טלפון, הפסד זמן, אי נוחות, עגמת נפש, אבדון או קלוקול טוביין שנמצאו ברכב או הפסדים מסחריים."

13. מן האמור עולה, על פי עצת יועצבי המשפטים, לה אני מאמין, כי הסכם הזמנה הרכב, יחד עם תנאי האחוריות המצורים אליו, מהווים הסכם כולל ומזכה בין היבואן ללקוח, אשר שני הצדדים מחויבים להוראותיו, הן לגבי חובות היבואן והן לגבי זכויותיו. מחד, היבואן חייב לתקן את הטעון תיקון על פי

תנאי כתוב האחריות, ומайдן, הלקוח מחויב לשמור על הרכב על פי תנאי כתוב האחריות וספר הנהג, וכן זכאי היבואן ליהנות מהחרגות האחריות הכלולות בכתב האחריות.

.14 המשיבה קיימה את חובה תיה במלואן, אף לעלה מכך. המבקש, שרכבו בכל המועדים הרלבנטיים היה תחת כתב האחריות, לא שילם מכיסו דבר על התיקונים שנעשו ברכבו, ולא בכך אין הוא טובע שקל אחד בגין עלות של תיקונים כאמור (לא לעצמו, ואף לא ליתר חברי "קבוצה"). תחת זאת, על פי עצת יועציו המשפטיים, לה אניאמין, מנסה המבקש להשווית את ההליך על שני נזקים "עקיפים" ו"תוצאותיים", שהאחד הוא "עגמת נפש" נטענת, ואילו השני הינו "ירידת ערך" שככילה נגרמה לרכבו.

.15 קיימים מגוון של פרמטרים המשפיעים על התנהלותו התקינה של רכב, ובهم היקף השימוש בו, כמוות הנהגים וכמות הנוסעים בו, מידת התקפודה על תחזקה התקינה של הרכב, תועוי הנסיעה בו (עירוני, כפרי), תאונות שהרכב עבר, ועוד. בכל מקרה וمرة של טענה ל"תקלה" ברכב, מסווג הטענות הנטענות בבקשת אישור זו, יש לבחון את הנטיות הנוגעות לכל רכב ולכל נהג, ודאי שלא ניתן לבצע בעניין זה "הכללה".

.16 במיוחד כך, כאשר רוב ה"ליקויים" שמתאר המבקש עשויים לנבוע, כבר על פי מאפייני הרכב המצוינים בספר הנהג, מסיבות שאין קשרו כלל לנטען על ידו. כך, למשל, ביחס לתלונה הנוגעת ל"ירידות", מצוין בעמ' 5.39 לספר הנהג כי רעדות עשויות לנבוע מ"חסר אויר במציגים, גלגלים לא מאוזנים או ניזוקו" (עיר, כי מכיוון בחותם דעתו של מר נמרי, גם שימוש לא נכוון ברכב עלול לגרום לשחיקת המצדד, דבר שיוביל לרעידות); ביחס ל"התדרדות במדרון" מצוין בסעיף 2.31 בספר הנהג כי "כמו ברכב בעל תיבת הילוכים ידנית, רכב בעל תיבת הילוכים רוביוטית אינו מחזק את עצמו במידה בשימוש ללא הפעלת בלט היד או לחיצה קבועה על דושת הבלט"; ביחס לטענת השתהות בהעברת הילוכים מצוין בסעיף 2.34 בספר הנהג כי "במזג אויר קר מאד, המערכת יכולה להשווות את המעבר להילך גבוה יותר עד שהמנוע הגיע לטמפרטורה הנכונה".

.17 למיטב הבנתי, וכן על פי עצת יועציו המשפטיים, לה אניאמין, טענות בדבר "עגמת נפש" הן אינדיידואליות במהותן, וכן גם טענות בדבר "ירידת ערך" לעולם נגורות ביחס לכל רכב על פי נטיותיו (ובין היתר: הקילומטראו' שעבר, כמהות הבעוליות הקודומות בו ("ידיים"), תאונות שעבר וכיו'ו'). כן oczywiście, כי מצד הרכב הינו רכיב מתכליה, אשר ממלא בכך החלפותו אינה יכולה להביא לירידת ערך.

.18 מר בוסקילה, עליו נשען מר סער בחותם דעתו, הגיע נגד המשיבה הליך אישי בסכום של 145,000 ₪, בגין טענות דומות לנטען בהליך זה (במסגרת ת.א. 41194-07-18). בוסקילה נ' קרסו מוטורס). באותו הליך נבדק רכבו של מר בוסקילה על ידי מר נמרי, וזה מצא כי רכבו תקין, וכי טענותיו במסגרת אותו הליך הן מופרחות. מר סוויטה הגיע, לטענת המבקש, יחד עמו, מכתב ע"ד למשיבה (נספח ז', אשר קיבלתו אינה מתועדת במערכותיה של המבקשת, ומשכך מוכחת).

חוות הדעת שנותן מר נמרי במסגרת הליך בוסקילה מצורפת לתצהירי זה ומסומנת "ז".

.19 למיטב ידיעתי, ועל פי עצת יועציו המשפטיים, לה אניאמין, למר סער ישנה "היסטוריה" ארוכה של הגשת חוות דעת כנגד יבואניות ויצרניות רכב, לרבות המשיבה, וייתר מפעם אחת חוות הדעת מטעמו נדחו, תוך הטחת ביקורת חריפה במר סער. אפנה לעניין זה, למשל, לדבר בת"א (ח)י 3177-02-12 תורג נ' מכשורי תנעה ומכוניות, בפס' 14, וכן לפסק הדין בת.א. 17-05-20581 בנכזוק נ' קרסו מוטורס.

20. "תקלת בטיחות סדרתית" המצrichtה ביצוע "רייקול" מנדטורי אינה נקבעת לפי הרוחו של המבקש. תקלת כאמור היא תקלת שיצרן הרכב מודיעע עליה כזו, דבר שלא נעשה בעניינו. יתרה מזו – כולה מהווים נMRI, ועל פי עצת יועציו המשפטיים, לה אני מאמין, "תקלת בטיחות סדרתית" כלל אינה קיימת בעניינו, דבר הנלמד בין היתר מכשברבבים שנבדקו על ידו לא מצא מר נMRI את ה"תקלות" הנUTES.
21. כפי צייני לעיל, בשנת 2018, זמן רב לפני הגשת הлик זה, ובלי קשר אליו, בוצע עדכון תוכנה במחשב וביבת החילוקים של הרכבים הנדונים. עדכון זה נעשה באופן ולנטורי על ידי המשיבות, על חשבון, והוא בוצע אצל למעלה מ- 90% מהרכבים (אחו זמיסים באופן טבעי אינו מגיע לטיפולים, מסיבות שונות, כגון גניבת הרכב, יציאתו משימוש וכו', וכן לא מקבל את העדכון), כשהוא משפר לאחר ביצועו את תפקוד וטיבת החילוקים. אציג, כי אין מדובר ב"רייקול", הנעשה באופן מנדטורי על רקע בטיחותי, אלא בעדכון תוכנה בלבד, שנעשה בשירות של הייצור לרוחותיו. לרוב בעלי הרכבים בוצע העדכון ללא שאלות התלוננו כלעל תקלת ברכב.
22. כאן אחזר, כי רוב רוכבם של רוכשי הרכבים הנדונים לא התלוננו בפני המשיבה על התקלות נשוא הлик זה. בניגוד לצרכנים מסוימים אחרים, לבני רכבם קיים "מנגנון" מוגנה ומתועד להتلונן, למצער שעה שהם מביאים את רכבם לטיפול שנתי במוסך מורשה. במעמד זה הם נשאלים אקטיבית לגבי מצב הרכב ותלונות, אם יש, מתועדות. יתרה מזו – היה שרכב הינה רכישה ממשוערת עברו רוב האנשים, הניתה הטבעית של בעלי רכב היא להتلונן על ליקויים, בין באופן יזום ובין במסגרת טיפולים כאמור. העובדה כי רוב גדול של בעלי הרכב לא התלונן מעידה בפני עצמה כי לא סבלו מה"ליקויים" הנUTES.
23. בסע' 47 לבקשת טווען המבקש, כי לבקשת צורף "דייסק און קי" וعليו עשרות שעות של הקלטות סתר שביצעו מושיחותיו עם נציגי המשיבה ("הדייסק און קי"). הדייסק און קי לא נמצא למשיבה, וביום 23.6.19 פנה ב"יכ המשיבה אל ב"יכ המבקש בדרישה בכתב לקבל לידי את הדייסק און קי (ambil גרוועטעןוט).
24. עד כתיבת שורות אלו לא קיבל המשיבה את הדייסק און קי, ואף לא התייחסות כלשהי לפניה האמורה. מכתב ב"יכ המשיבה אל ב"יכ המבקש, מיום 23.6.19, וכן אישור על קבלתו, מצורף לתצהיר ומסומן "ה".

זהו שמי וזו חתימי ותוכן האמור לעילאמת.

ס. 11  
ס. 10  
אסן ספקטור

אני חريم ניר פרבר, ע"ד, מר. 29277 מאשר בזה כי ביום ט' טבת תשע"ג הופיע בפני מר אSEN ספקטור, נושא ת.ז. מס' 57870297 ולאחר שהזורתיו כי עלי לומר אמרת האמת וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוזק אם לא יעשה כן, הצהיר בפני כי זהו שמו וזו חתימתו וכי כל האמור בתצהיר לעיל הינואמת.  
**ניר פרבר, ע"ד**  
מ.מ. 29277  
ניר פרבר, ע"ד

**נספחים - תוכן עניינים**

מספר	שם חנפחה	מספר
2	נוסח הסכם הזמנת הרכב	אי'
12	תעודות אחריות	ב'
17	עמודים רלבנטיים מ"ספר הנהג" של הרכב הנדון	ג'
26	העתק חוות דעת נמרי שניתנה במסגרת הליך בוסקילה	ד'
38	העתק מכתב ב"כ המשיבה אל ב"כ המבקש מיום 23.6.2019	ה'

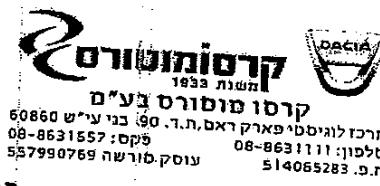
---

נספח א'

---

## נוסח הסכם הזמנת רכב

בתיק חייא 11-03-49943 אישר בית הדין למתומים אחדדים
שאיון-בחורזה והתנאי מקבע
תאריך מתן האישור: 22.9.2011
אישור זה בתוקף עד לתאריך: 23.9.2016
אישור בית הדין אינו חל על נספח האחריות



**הסכם הדמנה רכב מס': 265195**

(להלן - "ההדמנה")

תאריך עדכון הדדמה: 10/06/2016

תאריך הדדמה: 10/06/2016

נכסים מכירות: 801004-5 עיר פרו'

הטcken א. תצוגה פ"ת דאצ'יה

פקס:

טלפון:

כתובת:

מיון	עיר	כתובת	טלפון ציב	טלפון ציב	כתובת:
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	ח"מ ש. מילא

(להלן - "ההדמנה")  
הווען מהרמן מיפורוט בע"מ (להלן "היבואן") את הרכב המותואר להלן:  
הווען מדורן סופטי 0.9 טורבו מבן אוטומט 90 כ"ס LAUREATE E6 ס 1; קוד הדגם: X52BB4A2L0; מנוע: טורבו  
Dacia מדגם; פידרו סופטי 0.9 טורבו מבן אוטומט 90 כ"ס LAUREATE E6 ס 1; קוד הדגם: X52BB4A2L0; מנוע: טורבו  
מספר דלקות: 5 ; הילוקטן: אוטומט רובוט; צבע חיצוני: אדום מטלי; קוד צבע: CL-B76 ; אץ הרכבה: דאצ'יה-רומניה .

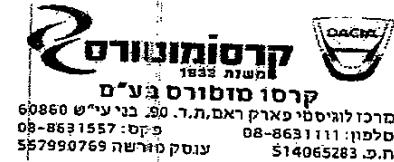
בעת הדדמה הרכב במו"ס היבואן בישראל  , בעת הדדמה הרכב אינו במו"ס היבואן בישראל   
מפורט הרכב הוא מפרט הדגם המשובב לישראל עיל-די היבואן, המהווה חלק בלתי נפרד מקטלוג הרכב המצויר לחזמנה חלק בלתי נפרד מההדמנה.  
מההדמנה, (להלן - "המפורט"), האחריות לרכב היא כמפורט בחוברת, תנאי האחריות המצוירת להדמנה חלק בלתי נפרד מההדמנה.  
רכב שפרטיו צוים לעיל, במדויק נגচירות, והתוספות המפורטות בסעיף 1.3 להדמנה, סונה להלן בהדמנה "רכב", הזמןן רוכש  
היבואן את הרכב והיבואן מוכר למזמן את הרכב, בתמורה ובתפסים המפורטים בחזמנה .

**1. מחיר הרכב**  
תשומות לב המזמן מונagas לכך שהמחיר המקורי, המוגדר בסעיף 1.1 להלן, עשוי להשתנות בין מועד

מסירת הרכב למזמן, لكن אמור למזמן:  
א. תשלום במועד הדדמה, או תוך 14 ימים ממועד הדדמה את המחיר המקורי, או חלקלן. זמןן שבחר לשולם את המחיר המקורי  
במועד הדדמה, או תוך 14 ימים ממועד הדדמה, "חשב המחיר המקורי ששולם לי" מהירות הסופי", כהגדרתו להלן. תשלום כאמור  
בסעיף זה יקנה למזמן הגנה, מלאה או חלקית, מפני שינויים העולמים לחול במחיר המקורי, הגנה שהיקפה מפורט בסעיף 8 להדמנה.  
ב. אם המזמן אינם מעוניין לשלם את המחיר המקורי במועד הדדמה, "גבט מהזמן דמי הדדמה כהגדרותם בסעיף 1.2 להלן, המהווים  
תמורה בגין פתיחת הדדמה. שיפוט היבואן בחזמנה-רכב והם יופחתו מהמחיר הסופי. תשלום דמי הדדמה הוא תנאי לתוקף הדדמה.  
ג. אם שולם המזמן את המחיר המקורי לאחר 14 ימים ממועד הדדמה, מחורר הרכב שיספק למזמן לפי הדדמה היה מחורר ומהירות  
התוספות על-פי מהירות היבואן התקף בעת/תשולם מלאה המחיר ובתוספת אגרת רישי, לעיל ולהלן: "המחיר הסופי".

מועד 1 מטען 9

בתיק חייא 11-03-49943 אושר בית הדון לחזים אחרים
שאין בהזונה והتسوي מוקפת
מועד מתן האישור : <u>22.9.2011</u>
אישור זה בתוקף עד לתאריך : <u>21.9.2016</u>
אישור בית הדין אינו חל על נסח האחריות



## הסכם הזמנה רכב מס': 265195

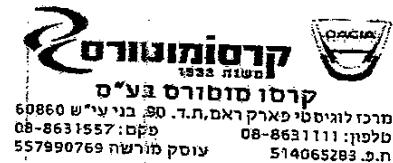
אם המחיר הסופי יהיה נמוך מהמחיר המקורי, יירידת המחיר ישמש את המחיר הנוכחי יותר. אם, לעומת זאת, המחיר הסופי יהיה גבוה מהמחיר המקורי, צאי המזמן, אם יבחר בכך, לבטל את הרזימה ולקבל את כספו בחזרה.

האמור בהזמנה זו ייחסו המחיר המקורי חל גם על מבצעים (הנתנות, מתנות וכו'ב) لكن המבצע שיחול על המזמן הוא המבצע שבו היה בתקוף, אם ייחסו מבצע בתקוף, במועד תשלום המחיר הסופי.

ה. כל תשלום שישלם המזמן, למעט דמי הרזימה, ישולם בהמהאה, לא סחירה, לפקוות הבואן ("קארסן MOTOCARS בע"מ") בלבד, או בהעברה בנקאית לחשבון הבנק של היובלן בלבד, חשבון מס' 5232346 בסכום 800 בנק לאומי לישראל בע"מ.

כל תשלום שישולם על פי הזמנה זו, כולל דמי תשלום שהוא, לרבות תשלום המחיר הסופי, יחשב כתשלום רק מהמועד בו התשלום נפרעפועל לחשבון היובלן. גמר חשבון, אם אי'ו גובה מ-1,500 ש"ח, ישולם רק במחומר או בऋיטת אשראי.

בתיקן ח' סי' 11-03-03-49943 אישור בית הדין לוחזים אחרים  
שאין בחרוזה זה תכאי מקופה  
טערס טון תאריך: 22.9.2011  
אישור זה בתוקף עד לטאורי: 21.9.2012  
אישור בית הדין איננו חל על מושך האחריות



## הסכם הזמנה רכב מס': 265195

- 1.1 על פי מחרון היבוא מס' 2016001 מtarיך 01/01/2016 התקף במנגד ערכות ההזמנה, מחיר הרכב ללא מסופות, לפי מעמד מס' מסיס רג'ימן כולל מס' ומיל'ס (לא כולל מע"מ), הוא 65803 ש"ח. מחיר הרכב כולל התוספות המפורטות בסעיף 1.3 להלן, ובתוספת אגדת רישיון ומושך ערך הוא 80433 ש"ח ומהיר הוא "הმარი მკორი".
- 1.2 דמי הזמנה בסך 0.00 ש"ח לעיל ולהלן "דמי הזמנה".
- 1.3 המזמין מזמן את התוספות המפורשות להלן, שמהיר על פי מחרון היבוא בעת ערכת ההזמנה נקבע לצד כל תוספה:

### תוספות יבוא ואבייזרים:

מספר	תיאור תוספה	כמות	מחיר בש"ח לתוספת לא ע"מ
1	4 כריות אויר	1.00	*כלול במחירים*
2	מיצעת נעלית גלגולים בבלימה	1.00	*כלול במחירים*
3	מערכת בקרת יציבות	1.00	*כלול במחירים*
4	משענת יד לנרג	1.00	*כלול במחירים*
5	מוטות גג בצבע שחור	1.00	*כלול במחירים*
6	מגן	1.00	*כלול במחירים*
7	מושב נהג מתקנו לՁבה	1.00	*כלול במחירים*
8	נעילה מרכזית	1.00	*כלול במחירים*
9	חישבי לחץ אויר בצמיגים	1.00	*כלול במחירים*
10	ריפוד גדר שחורה STEPWAY	1.00	*כלול במחירים*
11	טרוטות לתאורת יופ	1.00	*כלול במחירים*
12	ריפוד גדר שחזר	1.00	*כלול במחירים*
13	חלונות חשמל אחוריים	1.00	*כלול במחירים*
14	חלונות חשמל קדמיים	1.00	*כלול במחירים*
15	מפות ניוט סטטוטיטיות	1.00	*כלול במחירים*
16	כבע מטאל	1.00	1,026.00
17	כללי לשימוש פלגי	1.00	*כלול במחירים*
18	פנסי ערפל קדמיים	1.00	*כלול במחירים*
19	מערכת מולטימדיה ווילט N MEDIA	1.00	*כלול במחירים*

עמוד 3 מתוך 9

בתקן חי"א 11-03-49943 אישור בקט' הדין לתחזוק אחזורי  
שaan בחוזה והטמי מקפה  
מועדון מון היישור: 22.9.2011  
אישור זה בתוקף עד לתאריך: 21.9.2016  
אישור בקט' הדין אינו כל נסח האזריות



### 265195 הסכם הזמנה רכב מס':

מספר	תיאור תוספת	כמות	מחיר בש"ה לתוספת לא מע"מ
20	מראות צד עם כוון חשמלי	1.00	"כלול במחירים"
21	אלג'ל דרב'	1.00	"כלול במחירים"
22	גאנט ברול 16"	1.00	"כלול במחירים"
23	בקרטת שיט	1.00	"כלול במחירים"
24	מלוי לשימוש פנימי	1.00	"כלול במחירים"
25	מערכת STOP&START	1.00	"כלול במחירים"
26	הגגה מצופה עור	1.00	"כלול במחירים"
27	הגגה מתכוון למבהה	1.00	"כלול במחירים"

מספר	תיאור אביזר	כמות	מחיר בש"ה לאביזר (לא מע"מ)
1	מגנט דלומת-4 מגנט דלומת מקרים לסידורי התיקנה	1.00	334.00
2	מערכת התגארה- תישן רוחם 4ठשנים וצת דאץ'ה+התקנה	1.00	298.00
3	מיכל דלקן בפח'ן 95	1.00	257.00

67,718.00                          1.4      מחיר הרכב והתוספות, לא מע"מ:  
11,512.00                          1.5      17.00 % :  
1,203.00                          1.5  
1.6      אגרת רישיון  
1.7      מחיר הרכב בתוספות אגרת רישיון ומע"מ נס"מ 80,433.00  
לפוך ההזמנה:

במיקח ח'יא 11-03-49963 אישר בית הדין למתומים אוחדים  
שאנו בחרהזה זה תנאי פקוף  
מתקד מתקן האישור : 22.9.2016  
אישור זהו בתוקף עד לטאריך : 26.9.2016  
אישור בית הדין אינו חל על מסות החזריות

**קריסטומונטס**  
מתקד מתקן 1932  
קריסטומונטס בע"מ  
רככלול ג'טלי פאקט ראמ.ת.ד. 90, נירנשטיין 60860  
טלפון: 0111111111 פקס: 03-8631557-88  
514065283 וסק מדרשה 557990769

## הסכם הזמנה רכב מס': 265195

### מועד תשלום מתייר הרוגב

לא יותר מתקופת 7 ימים מיום קבלת הודיעת הבואן כי ניתן להתחיל בהכנות הרכב למסירה למזמין, ישלם המזמין ליבואן את יתרת המחיר הסופי במידה שקיים. אישור המזמין בתשלום המחיר הסופי בלמעלה מ- 7 ימים, יהווה האיתור הפרה יסודית של ההזמנה, המקנה ליבואן הזכות לבטל את ההזמנה ללא התראה.

### מועד המסירה - כאשר הרכב במחוז הבואן בישראל בעת הזמנה

מועד המסירה בשל הרכב למזמין, כאשר הרכב במחוז הבואן בישראל, הוא תוך 14 ימי עסקים ממועד תשלום המחיר הסופי ומיסורה על ידי המזמין ליבואן, של כל המסתמך הדורשים על פי הדין, או ההזמנה, או הדרישים לשם משכנן הרכב. במועד התחלת המזמין מהם המpecificים הדורשים כאמור, עלינו למסור ליבואן, אם הרכב הוא מסוג רכב מושא, או רכב אחר המשמש לביצוע עבודות, והמזמין החמין מהבואן ו/או באמצעות הבואן התקנה של מתќנים "יעודיים" ברכב, מועד המיסיקה של הרכב יהיה תוך 14 ימי עסקים ממועד תשלום מחיר הרכב בלבד.

### מועד המסירה - כאשר הרכב איים במחוז הבואן בישראל בעת הזמנה

הרכב צפוי להגעה למחוז הבואן בישראל במהלך חודש 06/2016 והוא יסגר לזמן בהתאם להתקנים התואמים ובמועדים כאמור בסעיפים 2 ו- 3 לעיל.

היבואן זכאי להקדם, בהזדעה סבירה מראש למזמין, שתינתן לא פחות מ- 7 ימים מראש, את מועד המסירה הנקבע בסעיף 4 לעיל ולמסור למזמין רכב שהציג מזדקם יותר למחוז הבואן בישראל, או רכב שהיה בעת ההזמנה במחוז הבואן בישראל. אם הרכב איים במחוז הבואן בישראל במועד ההזמנה והמזמין שילם ליבואן את המחיר המקורי או חלקו, כאמור בסעיף 8 להלן המזמין זכאי לקבל מזמין, לבקשתו, ערבות בנកאית להשבת המחיר הסופי, או חלקו, ששלם ליבואן, תמורה לתשלום הוצאותיה ליבואן, שבכל מקרה לא עילו, נל' 0.75% מהמחיר הסופי. הערבות הבנקאית נסורת למזמין בבחון להשבת הכספי. תשלום המזמין ליבואן במקורה של ביטול ההזמנה, גנטוויות המפורשות בסעיפים 14, 20 ו- 22 ובכפוף לקיום נסיבות אלה בלבד. הערבות הבנקאית איננה בטוחן לתשלום פיצויים. הערבות הבנקאית יתאפשרו למזמין במקום בו בוצע המזמין את ההזמנה, נגד פירעון (פירעון תשלום, כמשמעותו בסעיף 1 ה' לעיל) המחיר הסופי או חלקו בכפוף לכך שהמזמין שילם ליבואן את הוצאות הערבות הבנקאית 7 ימים לפחות מהמחיר הסופי או חלקו. על המזמין להסביר ליבואן את הערבות הבנקאית במועד מסירת הרכב בהתאם למסירותו להרכב למזמין, או נגד השבת התמורה שהזמין שילם ליבואן, כאמור בסעיפים 20 ו- 22 להלן.

בתקן תיאר 11-03-49943 אישור בית חדיין להזמנת אחידים  
שaan בחרואה זה תנאי מחייב  
מועד טוון האישור: 22.9.2011  
אישור זה בתוקף עד למועד: 20.9.2016  
אישור בית דין אינו חל על נסוחות האחריות

**קרנסו סוטורום בע"מ**  
מפתח 1933  
סרכו לוגיסטי פארק ראמ.ת.ד. 90. בני ע"ש 008860  
טלפון: 0111111111 מקס: 09-8631557 ספק: 09-557890769  
ח.פ. 514065289

הסכם הזמנת רבב מס': 265195

מג'ום מסירת הרכב

7. הרכב ימסר לידי המזמן בסוכנות/מתקן המסירה א. תצגה פ"ת דאסין.

שמירות מחוי מזמן תשלום את מחיר הרכב על פי מהירון הרכב התקף במועד התשלומים, בין אם שולם כמחair מקורי בעת ההזמנה, או בטענה

8. מזמן תשלום את מחיר הרכב על פי מהירון הרכב התקף במועד התשלומים, בין אם שולם כמחair מקורי בעת ההזמנה, או בטענה 14 ימים ממועד ההזמנה ובין אם שולם בכל מועד אחר ובכפוף לכך שההזמנה בתוקף, לא ישא בכפוף לטעיף 11 להן, בשיטים שיחולו בין מחיר הרכב על פי מהירון הרכב במועד התשלומים כאמור, לבין מחיר הרכב במועד התשלומים zusätzlich.

האמור בסעיף זה לעיל יחול גם על תשלום חלקי בלבד שלא יפותח ממחמים אוחז מחair הרכב על פי מהירון הרכב התקף במועד שמירת המחיר. במקרה של תשלום חלק כמפורט המזמין לא ישא בשיטים שיחולו במחair הרכב כאמור, באופן יוסי לשיעור התשלומים תשלום על חשבון מחיר הרכב, למעט בשני מיסים כאמור בסעיף 11 להן, בהם ישא במלואם.

9. למراتה האמור בסעיף 1 לעיל, ובכפוף לטעיף 11 להן, אם הרכב יצא בטענה היבואן בישראל בעת ההזמנה והזמן לא ביצע

שמירת מחיר, כמשמעותה בסעיף 8 לעיל, חמair הסופי (להבדיל מהמחיר המקורי) יחול על המזמין בתנאי שעור המطبع היציג ברכי הרכב מהצין על ידי היבואן ("שער המطبع") הידוע במועד בו פורסם המחיר המקורי על פי נקבע המחיר המקורי המוגדר בסעיף 1.1 לעיל, עליה בלמעלה מ - 2% לעומת שער המطبع הידוע במועד פרסום המחיר המקורי לפיו נקבע המחיר הסופי. בכל מקרה, שעור השיפוט של המחיר המקורי אשר יחול על המזמין לא יהיה גבוה משיעור השיפוט בשער המطبع. אין כאמור בסעיף זה לגרוע מזכות המזמין לבטל את ההזמנה כאמור בסעיף 1 ג לעיל.

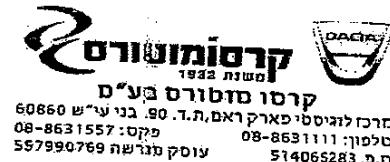
10. למراتה האמור בסעיף 9 לעיל, ובכפוף לטעיף 11 להן, המחיר הסופי לא יחול על המזמין, אלא המחיר המקורי, אם שולם המזמין ליבואן את המחיר המקורי בתוך 7 ימים מהיום בו הודיע היבואן למדמין על פרסום מחיר חדש לרכב.

11. מבלי לגרוע מזכות המזמין סעיף 1 ג לעיל לבטל את ההזמנה ולמרות האמור בסעיפים 8, 9 ו 10 לעיל, המזמין ישא בשני מיסים עיקפים המוטלים על ידי רשותות המדינה ואינם בשליטת היבואן, שיחולו, אם יוסלן ו/or יעללו בין ים ההזמנה ליום מסירת הרכב לזמן וחולו על עסקת רכישת הרכב.

זכות לזמן לביטול ההזמנה

12. המזמין רשאי לבטל את ההזמנה, תוך 14 ימים ממועד ההזמנה אם הרכב טרם נרשם על שמו במרשם המ騰格尔 על פי פקודת התעבורה (נוסח חדש) ואם הזמן לרכב תוספות מיוחדות, טרם הרכבת התופעות המיזוחות, ולקבל את כספו בחזרה בגין דמי הביטול המוטרים עלי תקמת האgent ה倔根 (ביטול עסקה), התשי"ע - 2010. אם לפני הודעה הביטול על פי סעיף זה הוצאות לביקשת המזמין ערבות בנקאית כאמור בסעיף 6 לעיל, המזמין לא יהיה זכאי לקבל השבה של הוצאות הערבות הבנקאית ששולמו על ידו.

בתיק ח'יא 12-03-49943 אישר בית הדין לمنازים אהיה  
שaan בבחינה זה וכמי מקופת  
מועד סtan אישור : 22.9.2013  
אישור זה בתוקף עד לתאריך : 21.9.2016  
אישור בית הדין איננו חל על מסת האחריות



265195

**הסכם הזמנת רכב מז.****אפשרות לתשלום מיסים בהמחאה נפרדת**

13. המזמן רשאי, אם רצונו כך, לשלם את תשלום המכס ומס הקינה חלים על הרכב ושירותו לרשות המס על ידי מסירת המכחאה בנקאית לפיקוד גנבה המכס נשאנסים הנ Kapoor בת ייה סכום המכס ומס הקינה הדיעז במועד עשיית המכחאה. אם בוחר המזמן לשלם את המכס ומס הקינה כאמור בסעיף זה לעיל, ישא המזמן ולא היבואן, בשתיים שייחול בתשלומי המכס ומס קinya שמקורם בשניים בשער הגבעש שתלו, במידה שחלה, בין מועד תשלום המכס ומס הקינה למועד שחרור הרכב מפיקוח רשות המכס וכתאי לשחרור הרכב מפיקוח המכס.

**מסירת הרכב למזרחי**

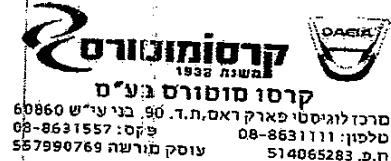
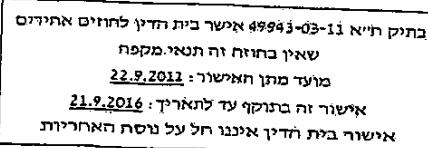
14. אם יחול עיכוב של מעלה מ-30 ימים מסוף החודש הנ Kapoor בסעיף 4 לעיל, יודיע היבואן מידית למזרחי על מ抒 העיכוב במועד הגיעו הרכוב ויעשה את מרבית המאמצים להקטין את העיכוב. המזמן רשאי לבטל את הזמנה בתוך 14 ימים מיום שנ霏רתו לו ההודעה על העיכוב וזאת בכתב שתימסר ליבואן. ביטול המזמן את ההזמנה בסביבות אלה, יקבע המזמן את חסימה שלם ליבואן בחזרה נגד החזרת הערכות הבנקאית, אם ניתנה למזרחי. אין כאמור בסעיף זה כדי לגרוע מחוקות המזמן לכל תרופה לה הוא זכי עלי פי הדין.

15. אם המזמן יוכל לפטור חלקו או מלא מהכס (כגון פטור לעולם, תיירם, נכים וכו'), היבואן יעשה את מרבית המאמצים לעמוד בלוח זמנים הנ Kapoor בסעיף 3 לעיל, בתנאי שההמזרחי משלם ליבואן במועד את כל המשמכים הדרושים לשם שחרור הרכב מהכס, אלום בכל מקרה, עיכוב כאמור שאין בשליטת היבואן לא ייחס כחפרת הזמנה זאת.
16. אם ברכב דרישה התקנת מתקנים מיוחדים לנכים, התמ"יבות היבואן למסור את הרכב עם המתקנים המיוחדים מותפיה באפשרות להתקין את המתקנים המיוחדים. במידה שבידיעת היבואן מידע בקשר עם אפשרות התקנת המתקנים המיוחדים, ימסור היבואן למזרחי מידע זה. אספוקת והתקנת המתקנים המיוחדים איזנה באחריות היבואן ואחריות זאת חלה על ספק המתקנים המיוחדים ועל המזקן.

17. טרם מסירת הרכב למזרחי, המזמן יבטח את הרכב לפני הנדרש על-פי דין ויציג בפני היבואן, כתנאי למסירות הרכב למזרחי, תעודה ביטוח חנבה תקופה לרכב.

**אחריות**

- אחריות היבואן לרכב היא כמפורט בתמ"י האחריות שבחוברת האחריות.



**הסכם הדמתת רכב מס': 265195**

**הפרת תנאי הדמתה וביטול**

19. האפשרות המוגנית למזמן ל לבטל הדמתה עקב עליית מחיר כאמור בסעיף 1 לעיל, לא תזכה את המזמן בסعد כלשהו לאחר שביטול בנסיבות האמורות לא יוחשב להפרה של תנאי הדמתה.
20. הפר הבואן את תנאי הדמתה, יהיה המזמן זכאי לבטל את הדמתה לאחר שנתי לبيان התראה בכתב על כוונתו לבטל את הדמתה עקב ההפרה ובואן לא תיקן את ההפרה בתוך 14 ימים מיום שנמסרה לו הודעה הניל'. הפר הבואן את הדמתה, הפה יסודית, זכאי המזמן לבטל את הדמתה ללא התראה. בוטלה הדמתה על ידי המזמן, עקב הפרטה על ידי הבואן, יהיה המזמן זכאי לחשבון רשותה שלם לבואן ולהשבת הוואות העבותות הבנקאיות שלוים ליבואן, אם שי. ההשבה תשולם למזמן בתוך 30 ימים מיום ביטול הדמתה ניל', או מיום אכיפתתו, נגד החזרת העבותות הבנקאיות, אם ניתן למזמן. אין כאמור בסעיף זה כדי לגרוע מזכות המזמן לכל תרופה לה הוא זכאי על פי הדיין.
21. למעט אי תשלוף המחיר הסופי, כאמור בסעיף 2 לעיל /או תשלומי החובה כאמור בסעיף 1 לעיל, שיוחשב להפרה יסודית של הדמתה על ידי המזמן, אם הפר המזמן תנאי מתמי הדמתה, יהיה הבואן זכאי: למסור את הרכב לממן אחר ולחות את מועד המשירה בהתאם אין לבטל בהודעה קממין הדמתה שעקב ההפרה אין אפשרות לספקה, אין לבטל את הדמתה לאחר שנתי לזמן התראה בכתב בת 10 ימים והזמן לא תיקן את ההפרה בתקופה הניל', התראה שתינעת למזמן בהתאם לסעיף זה, הפרט באיזה מהברירות לעיל בחר הבואן.
22. אם ביטל הבואן את הדמתה בשל הפרטה על ידי המזמן, או אם ביטל המזמן את הדמתה שלא ניל', שיב הבואן למזמן את התמורה ששולם ליבואן בתוך 30 ימים מיום הביטולנגד החזרת העבותות הבנקאיות, אם ניתן למזמן, ובินכי 3% מהמחיר המקורי, המהווים פיצוי מוסכם ובעצמו סכום הנזקה על ידי הצדדים בסכום המשקף את המחיר הנוכחי ליבואן כתוצאה מביטול הדמתה. ר'Յאנן יודיע למזמן אם מכנה מהתמורה שהושבה את הפיצוי המוסכם.
23. זכאי המזמן לפטור מלא או חלק מטיסים בחוות על המזמן להוציא ליבואן את המטסים הדורשים לקבלת הפטור בתוך 7 ימים ממועד קבלת הדעת הבואן למזמן כי ניתן להתחיל בהכנות הרכב למשירה ולשפתח פעולה עם הבואן, במידה שיידרש, לרבות בחתימה על מסמכים ומסיירים.

בתיק ח"א נ-03-49943 אוירז בית הדין לائحויס אחים  
שאין ברכותה זת מאי מקפה  
מועד מון התאשלור : 22.9.2011  
אישור זה בטוקף עד לתאריך : 22.9.2016  
אישור בית דין אינו חל על נושא האחריות

**קריסטומוטורס**  
פאנון 1993  
קריסטומוטורס בע"מ  
מרכז לוגיסט פארק ראמ.ת.ו. 50, בני ברק 50860  
טלפון: 03-8631111 קקס: 03-86315557 ס.פ. 514066283  
עסוק פונישה 557990769 נ.ס.

265195

**הסכם הזמנת רכב מס':**

- .24. הזכות לגובה הפטור מתשלומי חובה נקבעים על ידי רשות המדינה. אם הפרש בין גובה הפטור לשנתן נמצא במסמכים הדרושים לקבלת פטור או לגובה הפטור ה飞翔, יהיה נהוג מגובה הפטור מימיים שוחשב לו בפועל על ידי המכוס, על המטען לשלם לבוא את הפרש בתוך 7 ימים מתקבלת הודעה על ההפרש, וכתמי' למסירת הרכב, הפרש כאמור לזכות המטען יוחזר למטען על ידי חיבור לא יותר מ- 30 ימים ממועד מסירת הרכב לזמן).

**כמויות והזמנות**

- .25. כמותה העדית להזמנה ذاتה נקבע במובאה, כל עד לא הודיע צד לשנהו על שינוי בנסיבות, בדרך הקבלה בסעיף זה. כל הודעה או התראה שתישלח לצד אחר על פי כתובתו כאמור בדואר רשום, תיחסב כאילו התקבלה על ידי הנמען 72 שעות לאחר מסירתה למשרד החוץ; אם נסורה ביד - מעת מסירתה. הודעה שנשלחה בפקם תחשב פאייל התקבלה בשעה הראשונה על גבי אישור העברת הפקם בתנאי שנשלחה ביום עבודה (א' - ה') בין השעות 09:00 - 17:00 (זמן ישראל) ואם שליחה לבוא בתנאי שנשלחה למספר הפקם של הסוכן שבעית את הזמנה או לפקס מס' 08-8281201.

המפורט הטכני, זתנות ואחריות, שעוטק שלהם נמסר לזמן, מהווים חלק בלתי נפרד מהזמנה זאת. הזמנה זאת מוצאה את כל המוסכם בין הצדדים ולא יהיה כל תוקף לכל הבטחה או אמירה בעל-פה שניתנה למדין במועד ההזמנה והסותרת את הכתוב בהזמנה. אין באמור לעול כדי לפגוע בזכויות המטען על פי דין.

חתימת המטען

תאריך

10/6/16

**שימוש בפרטיה הפחות**

יבואן מברך אותך על הזמנת הרכב ומודה לך על בחירתך ברכב זה. היבואן מבקש לעדכן אותך במידע הנוגע לרכב החדש שרכשתה לרבות מידע טכני, שוקני, מהירותן / או ויבואן וסקרי שביעות רצון. כדי שהיבואן יוכל לעדכן אותך ולשלוח לך מודיע כאמור מבקש נ"ז בואן את אישורך לשימוש בפרטיה התתකשות שלך שבסבובו להזמנה. היבואן רשאי להעביר את פרטי התתתקשות שלך לצדי רק אם שרווי שלך ג' נשכו על ידי היבואן למטרה זאת בלבד.

**סיכון לקבלת עדכונים; הודעות ומידע כאמור בפסקה זאת, לא יגרע מתקף ההזמנה.**

אם מאשר/ת בחתימתך את הסכמתנו לקבל עדכונים, הודעות ומידע כאמור.

חתימת המטען :

---

**נספח ב'**

---

## **תעודת אחריות**

## מידע לגבי תנאי האחוריות לרכב חדש מתוצרת דאצ'יה - נספח להזמנה לרכב

**קריסטומוטורס**  
 סדנאות גנץ  
 סרכטו טוטורס בע"מ  
 סרכטו אוטומוביל, ת.ד. 90, נס עירש 60860  
 טלפונים: 08-8631557 557990769 כ.פ. 514065283  
 סקס טוושה 1111 מס' סידן: 08-8631557

### 1. האחוריות לרכב חדש

1.1. כל'': חברת דאצ'יה מוטורס בע"מ-3 51-406528 (להלן: "היבואן"), מעניקה לך בזאת אחריות לרכב מתוצרת דאצ'יה באמצעות רנו, (להלן: "היצר") המבוסס והמכור על זיהוי, בהתאם לתנאים ומוגבלות המפורטים להלן.

1.2. הגדרות: מונחים בהם נעשה שימוש בכטב אחריות זה מוגדרים להלן בסעיף 6 לכתב האחוריות.

1.3. מטרת האחוריות: בכל רכב עלילים לעיתים להתגלו פגמים שמקורם בכשל ביצור או בחומרם לקויים. לשם כך מעניקה לבעל הרכב האחוריות המפורטת בכתב אחוריות זו, לפיה, בתנאים המפורטים להלן, היבואן יתקן או יחליף חלקים מקוריים שתגלו בהם פגמים שמקורם בכשל ביצור או בחומרם לקויים.

1.4. תחילת האחוריות: תקופת האחוריות מתחילה ביום מסירת הרכב ללקוח הררכב.

### 1.5. תקופת האחוריות

אחריות הייבואן	תקופת למספר שנים או מרחק נסעה – הקודם מביניהם	
	שנים	קילומטרים
אחריות לרכב	3	100,000 (שנתיים הראשונות ללא הגבלה*)
אחריות לצבע	3	לא הגבלה
אחריות לשיטורן (קורוזיה)	3	לא הגבלה
אחריות למכבר	2	60,000
אחריות לפועלות כוונן	3 חודשים	2,000

\* לא כולל אוניברס, מוגה, רכב עבורה, צוותם, רכב סoor או רכב מסחרי, משקלו הכלול המטור עולה על 10,000 ק"ג, בתנאים האחוריות תחול לתוקפה של שנתיים עד הצע הרכב ל-100,000 ק"מ, הפוקט מבן השווים. מכל מקרה לא פחות משנה.

תיקונים המבוצעים במסגרת האחוריות לא יאריכו את תקופת האחוריות.

### 1.6. האחריות הבינתית לבעל הרכב

1.6.1. אחריות לרכב: במקרה תקופת האחוריות היבואן יתקן או יחליף, בהתאם להנחות היצור, ללא תשלום עבור חלק חילוף / או העבורה, כל חלק מקורי ברכב שספק עלי-ידי ישרן הרכב אשר יש בו פגם בשכבות הלקה או לקת הגימור שמקורו בכשל ביצור או בחומרם לקויים, וזאת בכפוף לתנאים המפורטים בכתב האחוריות זה. החלקים שיוחלפו הינם רכשו הבלעי של היבואן, היבואן הוא שיחליף על פי שיקול דעתו הבלעי האם להחליף או לתקן את החלקים כאמור.

1.6.2. אחריות לצבע: במקרה תקופת האחוריות היבואן יתקן או יחליף, בהתאם להנחות היצור, ללא תשלום עבור חלק חילוף / או העבורה, כל חלק מקורי ברכב שספק עלי-ידי ישרן הרכב אשר יש בו פגם בשכבות הלקה או לקת הגימור שנגגן משיטורן חדור (חולודה שהדרה את הלוחות מן הפנים בשל פגם שמקורו בכשל ביצור או בחומרם לקויים) ואת בכפוף לתנאים המפורטים בכתב האחוריות זה. החלק חורי חילוף יחליף את החלקה על רכיבים מכניים שאינם חלק אינטגרלי מהרכב או מותת-השלדה. כגון: חישוקי גלאלים, מערכת הפליטה, חישוק גלאלים, מערכת הפליטה, רכבי מטלה ובלמים וכדומה. החלקים שיוחלפו הינם רכשו הבלעי של היבואן, היבואן הוא שיחליף על פי שיקול דעתו הבלעי האם להחליף או לתקן את החלקים כאמור.

1.6.3. אחריות לשיטורן (קורוזיה): במקרה תקופת האחוריות היבואן יתקן או יחליף, בהתאם להנחות היצור, ללא תשלום עבור חלק חילוף / או העבורה, כל חלק מקורי ברכב שספק עלי-ידי ישרן הרכב, בעלי לחות פלהה ברכב או בתת שלדה שנגגן משיטורן חדור (חולודה שהדרה את הלוחות מן הפנים בשל פגם שמקורו בousel ביצור או בחומרם לקויים) ואת בכפוף לתנאים המפורטים בכתב האחוריות זה. החלק חורי חילוף יחליף את החלקה על רכיבים מכניים שאינם חלק אינטגרלי מהרכב או מותת-השלדה. כגון: חישוקי גלאלים, מערכת הפליטה, מערכת בלמים ומוטלים, פגוע הרכב, מנגנים וכדומה. החלקים שיוחלפו הינם רכשו הבלעי של היבואן, היבואן הוא שיחליף על פי שיקול דעתו הבלעי האם להחליף או לתקן את החלקים כאמור.

1.6.4. אחריות לפועלות כוונן: במקרה תקופת האחוריות לפועלות כוונן, המפורשת בסעיף 1.5 לעיל, יבצע היבואן פעולה כוונן נדרשת, כגון: איזון גלאלים, ישור גלגל הגנה, התאמת דלתות וכו'. זאת למעט אם פעולה זו נדרשת לאחר תיקון במסגרת האחוריות.

1.7. צמיגים: 1.7.1. האחוריות לצמיגים המקוריים המותקנים ברכב נתנת עלי-ידי ישרן הצמיגים באמצעות מציג ישרן הצמיגים בישראל אשר יקבע עם הצמיג.

1.7.2. פגום בפוגם עלי-ידי חולה האחוריות.

1.7.3. מרכיב השירות (כהגדתו בסעיף 6 להלן): יסייע לבעל הרכב במידת הצורך לממש את אחריות נציג ישרן הצמיגים.



## מידע לגבי תנאי האחוריות לרכב חדש מתוצרת דאצ'יה – נספח להזמנת רכב

**קרוסווטרס**  
הנפקה גז

קרוסווטרס בע"מ  
טלפון: 08-8631557 פקס: 08-8631111  
כתובת: 557990769 מ.ב. 514065283

טלפון: 08-8631557 פקס: 08-8631111  
כתובת: 557990769 מ.ב. 514065283

1.8. מוצרי תעבורה המותקנים בישראל

1.8.1. האחוריות למוצרי תעבורה שלא הותקן ברכב עלי-ידי היצרן אלא על-ידי היבואן (כגון: איזוקה, מערכות שמע, חישון התראעה בנסעה לאחור ונדונה) טרם מסירת הרכב לבעל הרכב, על פי תנאי הזמנה הרכב, הוא של ספק מוצר התעבורה.

1.8.2. מרכז השירותים יסייע לבגנון הרכב במידת הצורך לממש את אחריות ספק מוצר התעבורה.

1.9. רשות מרכבי השירותים מושרים מטעם היובאן (כהגדורתם בסעיף 6 להלן) הפרוסה בכל הארץ, לצורך ביצוע תיקונים במסגרת האחוריות לשותכם רשות מרכבי שירותים מושרים מטעם היובאן (כהגדורתם בסעיף 6 להלן) הפרוסה בכל הארץ, לצורך ביצוע תיקונים במסגרת האחוריות ואשר מוצעים על חשבונן היבואן.

רשימת מרכבי השירותים מופיעה בסוף חוברת זו.  
האנשיים הטכניים של מרכז השירותים משתתפים בכל החדרות הספציפיות של רכב דאצ'יה ומומינים במתן השירות המטבי לרכב דאצ'יה.  
מרכז השירותים מצוידים בספרות הדורשה ובכל אבחון וכל עבודה "יעודית" לרכב דאצ'יה להבטחת תקינות הרכב והנאה ממנו לאורך זמן.  
אנו ממליצים לבצע את כל הטיפולים והתקיונים, לרבות תיקון תאונות במסרכי השירות.

1.10. קביעת אחוריות  
פגמים ברכב יוכרו יוכרים עליהם חלקה האחוריות, לאחר שהרכב יזדקק למרכז שירות והיבואן יאשר כי על פי תנאי כתוב אחוריות זה האחוריות החלה על הפגמים. במקרה זה, יעדכן היבואן את הליקוי, באמצעות מרכז השירות, על החלטתו.

### 2. האחוריות אינה חלה:

#### 2.1. כלל:

האחוריות לרכב אינה חלה על פגם ברכב שנוצר עקב אחד או יותר מآلיהם:  
2.1.1. התקינה ברכב של מוצר תעבורה שאינו מוצר תעבורה העומד בדרישות איכות והתאמה, אם התקינה כאמור הותבעה במוסף שני מרכז

שירות.

2.1.2. שירות לרכב שנעשה שלא על פי הוראות כל עולמיות או AUTHORITIES של יצרן הרכב, לפי העניין, אם שירות כאמור הוענק על-ידי מוסך שאינם מרכז שירות.

2.1.3. או עימדה בחרואות כל עולמיות או AUTHORITIES של יצרן הרכב, לפי העניין, באשר לטיפולים תקופתיים ברכב, קיימים או מעודם.

2.1.4. או קיומם הוראות האזקה וההפעלה של הרכב המפורטות בחומרת האחוריות והשירותים ו/או בספר הנגה, כגון: המשך נסעה או הפעלת המכונע או מערכות אחרות ברכב למשך הדרישות המתבססות את הדלקת המנוע ו/או הפסקת פעולת מערכות הרכב ו/או תיקון תקלות במערכות המוכתבים גב'ל.

2.2. פגמים שיוציאו כתוצאה מנשיבות שאין בשליטת היצרן

האחוריות לרכב אינה חלה על פגמים שיוציאו כתוצאה מנשיבות שאין בשליטת היצרן, כגון:  
2.2.1. נזק שיר ו/או נזוה שהוא תוצאה של תאונה, שריפה, גנבה, חבשנות, שירות, נזק בתוצאה מהובלת מטען, נזק בדין או שימוש לקו

ברכב (השתתפות בתחרויות למים), העמסת יתר וכ').

2.2.2. נזק הנובע מחשיפה לאקלים בתנאים חריגים (כגון: סופה, בר, חצפה, ברק, רעידות אדמה וכו') או לגרום סבבתי טבעי או

מלאכתי (כגון: גשם חמוץ, שלשת ציפורים, שרכ' עצים) או נזקים כתוצאה מלחמה, מהומות ופועלות איבה.

2.2.3. פגם כתוצאה משינוי במבנה הרכב או בפרקתו הפליטם הוגדים לשינוי בהספק הרכב, שיטים כמלווי הרכב או התקנת שיטים במקומות חיצוניים, שיטים ממוצע, ברכיבו או בפרקתו הפליטם הוגדים לשינוי בהספק הרכב, שיטים כמלווי הרכב או מיגני גזoon, שניינן או מוחיקת מספר דזהי המטען.

2.2.4. פגם כתוצאה מנסעה ברכב שלא לפי הוראות היצרן, מכפזרת בספר הנגה ובחוראות האחוריות והשירותים: נסעה בשיטה משובש ו/או חול'

ו/או בזווית השתתפות באירוע ספורטיבי בו נעשה שימוש ברכב מעבר לעיר אשר תוקן למעם במקומו.

2.2.5. פגם הנובע טעם העומסת הרכב מעלה המשקל הכלול המותר ו/או מעל העומס המותר, על כל אחד מה במסרנים ולן באופן דammo.

2.2.6. פגם הנובע מחייב הרכב גוררת הרכב או תיקון דרך שלא לפי הוראות היצרן.

2.2.7. פגם הנובע מהתקינה של מוצר תעבורה למחייב המשמש ברכב, לצרכיו מיגנו או מכל סיבה אחרת (כגון: איזוקה, מערכות שמע, חישון התראעה בנסעה לאוזן, מיגנו גזoon, מילוי, חישוק גלול וכו'זמו) שאינו מוצר תעבורה העומד בדרישות איכות והתאמה אם התקינה

התקינה כאמור הותבעה במשמעותה המקורייה.

2.2.8. פגם הנובע משימוש בדלק לא מותאם או מזוהם או שאינו עומד בתקן היישרלי לדלקים כפי שהיה בתוקף במועד קרות הפגם.

2.3. בלאי טבעי  
האחוריות אינה חלה על בלאי טבעי הנובע משימוש רגיל ברכב או מההורק אשר הרכב עבר כגון להזות מוגבל לכך: ריפוד, צבע ופרט'

קישוט אחרים, מציטים, כוורות, מסנני אויר, שמן ודלק, בלמים, מערכת מצהם, להבי מוגבים וחלקי גומי, כל סוג המתגים (شمשות, פנסים וכו').

לרובות נחיי ההתקה, בלמי זעומים, מערכת הפליטה, רצועות מנע, מסבים, תושבות וכו': תושבות ממעז ותושבת תיבת הילוכים וכו'.

2.4. טיפולים שוטפים ואזהקה רגנית על חשבון בעל הרכב  
האחוריות אינה חלה על עלות העבודה, החופרים והחלקיים בגין טיפולים שוטפים ותחזוקה מרשת או מומלצת.

2.5. הוצאות גיריה  
האחוריות אינה חלה על כל חוות או מיק ישורים, מלוים או תוצאות הנגרמים בשל גירית הרכב.



## מידע לגבי תנאי האחוריות לרכב חדש מתוצרת דאצ'יה – נספח להזמנה לרכב

**קרטוטומוטורס**  
 משלוח צבאי  
 קרטוטומוטורס בע"מ  
 סוכנות גראנטה 90, בני עיר 08860  
 טלפונים: 08-8631111, 08-8631557, 557990769  
 ווטק מס' 514065283

2.6. נזק עקיף תוך תוצאות  
האחוריות אינה חלה על נזק עקיף, תוצאות, מקרי או לנוכח בכך השימוש ברכב, שיחות טלפון, הפסד זמן, אי נוחות, עוגמת נשך, אבן או קלוקול טובין שימושו ברכב או הפסדים מסתוריים.

3. אחוריות בעל הרכב ומימוש האחוריות

3.1. בעל הרכב אחראי לתפעול, אתקאה ושמירה וכונס של הרכב בהתאם להווארות המפורטות בספר הנג' ובחוברת האחוריות והשירות. בין הירור אחראי בעל הרכב לביצוע הטיפולים התקופתיים בהתאם להנחות הצייר, כמפורט בחוברת האחוריות והשירות ובספר הנג'.

3.2. כדי להיות זכאי לאחוריות לצעב או לישתו, על בעל הרכב:  
3.2.1. להביא את רכבו לביצוע תיקורת מטעם המדרש לביצוע טיפול תקופתי לפי הנחות הצייר, כמפורט בחוברת האחוריות והשירות ובספר הנג'.  
אם בעל הרכב ידרש את ביצוע הביקורת לצבע או שיטור בונפהן מן הטיפול התקופתי של הרכב: אם בחר לבצע את טיפול התקופתי שלא במרקם שירות כהגדרתו בפרק הגדרות (סעיף 6 להלן), אז הוא רשאי לעשות כן ועלין להגיש לשם כך למרכז שירות.

3.2.2. להציג אסמכתאות מפרק השירות על ביצוע היקורות במעטן.  
3.3. בעל הרכב אחראי להציג הרכב על חשבם לפחות מפרק השירות במהלך שנות הפעילות, כדי לבצע תיקון במטרת האחוריות, zunן�� כל האפשר לאחר גלווי הפגם ולא יאוחר מהמועד הקבוע בחוברת האחוריות והשירות או בספר הנג'. מרכז השירות יציג לתקן הרכב בהתאם להווארות הצייר ועל פי תכאי כתוב האחוריות. על בעל הרכב להציג את האסמכתאות על ביצוע הטיפולים התקופתיים במעטן.  
3.4. בעל רכב אשר קיבל במהלך התקופת האחוריות שירות לרכב במוסך שאנו מרכז שירות ציבי להציג לביקורת היבואן במרקם של מחלוקת באשר לתוקף האחוריות, כל החשיבות בגין שירות כאמור. על החשיבות להיות ערוכה בהתאם לסעיפים (א) ו-(ב) (ב) לצו הפיקוח על מוצרים ושירותים (יציר מוצר תעבורה וחסוך בהם), התש"ג-1983 ובהתחם סעיף 9 להראות מס הכנסה (נייגל פנקס' חשיבות) התשל"ג-1973 עליה לכלול את הפרטים הבאים:

3.4.1. שם המוסך המטפל ומספר עסק/חברה של המוסך.  
3.4.2. תאריך חיצאת החשוביות.  
3.4.3. שם תל'יז (בעל רכב) וכתבתו.  
3.4.4. תיאור השירות שנitin' ומחריר.  
3.4.5. תיאור מוצר תעבורה שנדרש לשם מון השירות. על התיאור לכלול את: שם יצרך/יבואן מוצר תעבורה, שם מוצר התעבורה בהם נעשה שימוש, מספרת הקטלוג המקורי של מוצר תעבורה אצל ספק מוצר תעבורה ואות מחירם.  
3.4.6. כמות מוצר תעבורה שנדרשו ומידת היחידה לפי נמדדת כמות המוצרים.  
3.4.7. הסכם הכלול של החשבונית.

4. שנות

4.1. תנאי האחוריות בכטב אחוריות זה תואמים לתנאי אחוריות הצייר באזורה.

4.2. האחוריות צוועקת בתוך גבולות מדינת ישראל בלבד.

4.3. הענרת הגועלות ברכב אינה גורעת מהאחוריות לרכב המוענקת לפי כתוב אחוריות זה.

5. שיפוט

לבני המשפט המוממכים על פי העpun' בכל אחת מהערים: ירושלים, תל אביב או חיפה, תהיה סמכות שיפוט בלעדית בכל תביעה שעילתה קשורה או נובעת מכתב אחוריות זה.

6. הגדרות

"מclid שירות" - מօnikeshor עפ' הינוון בהסכם הרשות. לזרוכי הגדרה זו, "מוסך" הם "מפעלי" כהגדרתו בסעיף 1 dazu דבר פיקוח על מוסכים ומפעלים לכלי רכב, אשר עד חבות הרישיון הקבועה בין האמור.

"מוצר תעבורה" - מוצר תעבורה כהגדרתו בסעיף 1 dazu הפיקוח\*, אשר יוצר ונמכר בהתאם לחבות הרישיון הקבועה בין האמור וכן כל אביר או מכלול המותקין ברכב בלבד שהוא מוצר תעבורה חדש, וכן אבירו מגון ושמعن.

"מוצר תעבורה העומד בדרישות איכות ותאמנה" - מוצר תעבורה שהותקינו בו אחד או יותר ממהל:

.1. הוא מוצר תעבורה מקורי.  
.2. הוא מוצר תעבורה מסווג שכן או מוצר סיכה או מזל לרכב או תוסף לרכב, התואם אתדרישות שקבע הצייר שעינן תכונות מוצר כאמור

ובהתנה פיקולת וכמויות.

.3. הוא מוצר תעבורה-DEM זולת אם הוכח לנו כי אין הוא מוצי בדרגת איכות וה坦אמה מקבלה למוצר תעבורה מؤكد.  
.4. הוא מוצר תעבורה המותחה חלק ממעטפת הרכב, זולת אם הוכחנו כי אין הוא מוצי בדרגת איכות וה坦אמה מקבלה למוצר תעבורה מؤكد.

.5. הוא מוצר תעבורה התואם תקן ישראל, או תקן זר המבוקש בתוקף, זולת אם הוכחנו כי אין הוא מוצי בדרגת איכות וה坦אמה מקבלה למוצר תעבורה מؤكد.

.6. הוא מוצר תעבורה אחר בלבד שהוכחנו כי הוא מוצי בדרגת איכות וה坦אמה מקבלה למוצר תעבורה מؤكد.



## מיעד לגבי תנאי האחוריות לרכב חדש מתוצרת דאצ'יה – נספח להזמנה רכב

**קריסטומוטורס**  
השווינגר

קרטסו מוטורס בע"מ

מרכז לוגיסטי פארק רמת השרון, 60, בני ברק 50860  
טלפון: 08-8631557 פקס: 08-8631557 נספח מס' 514065283  
ת.פ. 557990769

"מוצר תעבורה חלופי" - מוצר תעבורה שאינו מוצר תעבורה מקורי.  
 "מוצר תעבורה מקורי" - מוצר תעבורה מתוצרת העצם המהווה "מוצר תעבורה מקורי" כהגדרתו בסעיף 1 לצו הפיקוח, אשר יוצר ונמכר בהתאם להובנה חרישוי הקבועה בצו האמור.  
 \* מוצר תעבורה OEM - מוצר תעבורה אשר יוצר על ידי יצן המייצר מוצר תעבורה מסוימת סוג ולאותו דגם עבור יצן או בהרשותה יצן או מטעמו.  
 \* הדרת מוצר תעבורה בין מרכיבים ושירותים (יצור מוצר תעבורה ופסחר בהם) החתום גג-1983: "מוצר תעבורה" – כלל, מכשי, חלאק, חילוף, לרבות חומר נאול או מזק המשמש או יכול לשמש לתיקון או להתקנתו של רכב, וכן אבר המשמש או יכול לשמש להבאתה פעילותו התקינה של הרכב, או לבטיחותו או לנוחותו של המשתמש בו, לרבות כל מוצר המתיחס על פי דין להיות חלק מיוחד הרכב.

קריסטו

4

---

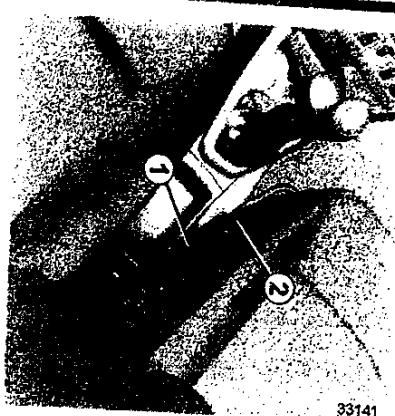
**נספח ג'**

---

**עמודים רלבנטיים מ"ספר הנהג"  
של הרכב הנדוּן**

## בלם יד / תגלה כוֹה

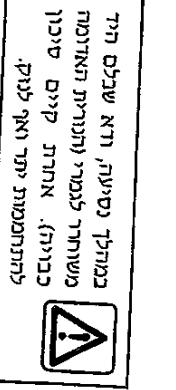
תגלה כוֹה  
מזהה את הרידת 1 כלבי פעללה,  
מזהק והיטב במקדים.



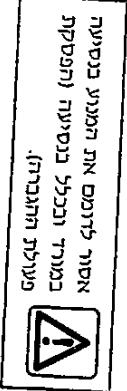
33141

### בלם יד

שיטה  
משך מסט את הרידת 1 כלבי פעללה, לירך על  
הפטמה 2 וורד את הרידת נוד הרצפה.  
במקירה שנסעה בששלט לזר או גען המשוחרר  
היאבה, תונריה האדרומה בלוו התמוחוינה  
תשחרך לאוויר.

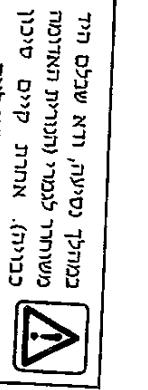


2.16



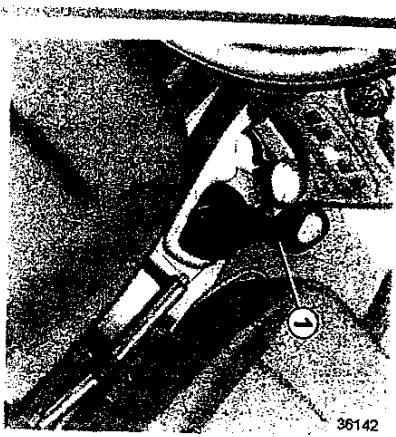
בנעלת הוגברת).

אסור לדומם את המטע ובסיוע  
במנור ובכבל וכנסעה (ונטסתה  
במנור ובכבל וכנסעה (ונטסתה  
למות וילשלב הילך (ראשון או מסעה  
אתויה).

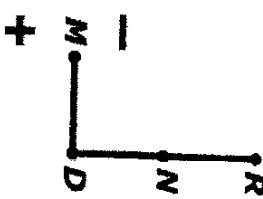


במיהל סטיענה, ורא שבלת הד  
משהויה לא גמחיי (ונזניהם האדרונה  
סבוייה). אורתת קיים סיינו  
לחתנתמוות יקר ואך לאזק.

## תיבת הילויים חזי - אוטומט (ג) (1/6)



36142

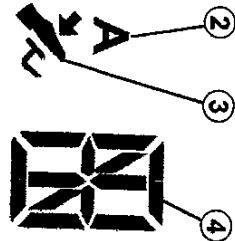


36131

### תרשים בוחירת הילויים

#### אך

- 1: מערב פעלה אוטומטית
- 2: מערב פעולה על דושת החילוקים
- 3: נראית לרואה עלי דושת החילוקים
- 4: הצוגה החליך המשלבות.
- 5: הילוך המשולב (R, N, 2,1,...,5) מצטיין בoczד הילוך המשולב במכב אוטומטי, על הצד 4 בלווי המהווגנים. במכב אוטומטי, סגעיםם A וההיליך המשולב.
- 6: מערב פעולה אוטומטי
- 7: מערב פעולה אוטומטי
- 8: מערב פעולה אוטומטי



36149

מעולם בטיחות אסורה לדומם את המתען הנכני וטעינה הדרורית של המכבי.



2.30

### נשלעה אחוריה נמתק רעב הסרך, כשחוככּב

עטוף)

ששורגיל על דיווחת הגלמים הגדיר את רוחית בוגר תחליכים למאכּב. R. מיפויה על האגד.

שור או רושת הבלתיים:  
– סיבוני הסקי של המעו מספיקים  
לטמונוי ההגאה.

– האס בטעות כדי לנטוע אהורה.

העדר לנשעה אחוריה מלולו מאכּב. R. מיפויה של פסעה  
בשחוככּב אמד', אסאר לעבר ממאכּב של פסעה  
הנורא למאכּב שעד סיטה קדרמה על ידי הנגרת  
מיינט ע"ד.

הירח ע"ד: נשלעה כשחוככּב עמד תולען ווושט

הבלמים כדי עניין יתרה לשבל הילך. אם לא  
נוהגים כך תולקת הנורא



**הנעה**  
סיעת קיזימטה מהונך הילך סרך  
צעוגת ההייליכים מיאיה A אחר כ"א.

שור או רושת הבלתיים, הצע את רוחית  
בורר והיכיכם במאכּב. D.

ששור או רושת הבלתיים:  
– סיבוני הסקי של המעו מספיקים  
לטמונוי ההגאה.

– האס בעדינות צדי לנטוע קדרימה.

2.31

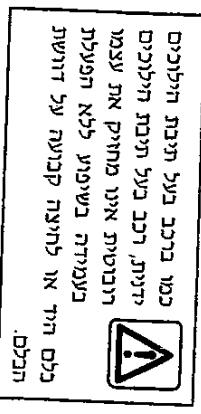
### תיבת הייליכים חצי- אוטומטיות (2/6)

36131

תולחת ניט ער



תולחת ניט ער מזג וההנעה למאכּב מוחבר.  
תולחת ניט ער מזג וההנעה מואר.  
אם מזג היליך סרך N, התגע את המעו מבכל  
לא לחוש גושת היליך שניה מאשי היליך סרך, N  
אם מזג היליך סרך, לחוש דושג התמנע.  
תולחת בזאג, לחסם היליכים היליך העבר.  
את ייון היליכים למאכּב N. התגע את התמנע.  
איות: אל תולסת להונגי תולס את המעו כל די  
זריפת הרכב אם המגן תוניקו (ונזג נשא)  
כבוי בתא הנרטה מגה תונתנה למאכּב (ונזג).  
בתאים מסיים היליכים התונתנה המגע עישיה  
לחשנות; התולק אונת המפטה במאכּב  
התעעה.



### תיבות היילובים צאי – אוטומטיות (3)

המערכת איה מוששת לביצוע הירידת הילוד  
ויריא במאכזב יין,  
שנהורם לסייעת מונע גבריהם מורי לאיגראת  
לעגינות, על ידי שורה הגדלים מגלי להארח  
– (לדוגמתה, בפרק תנועה),  
– או במחיות, על ידי שחרור הכלמים והאצת  
תערת: אשר לשלב את הילוד והסדק נ  
בנעשה או בעמידה עם או בבי' ליתעה על  
דוחשת הכלמים.  
במקרה של סיבובי מגעינו נמכרים מדי או  
בדקה מהריה בז'ת אחת נאלם במקורה  
של סל"ד חסרי). שרת קידימה בו אחר  
כל העלות הילוד, מספיק ללחוץ את הדירות  
של עילו קאה לאחר ריר ההיליכים.  
אין בהכרח צווך לשחרר את דוחשת ההארצת.  
אם לחריד הילוד, מספיק ללחוץ את הדרית  
ל荄ה קירה קינה לדוחר היליכים.  
בעת התאטה עם דוחשת הראה משותרת,  
בגרהם מד', המאנכת מונעת ואות על דר'  
היליכום יורדים באופן אוטומטי בקדחת  
בזרות היליך האוטומטי.  
הסק של סיבובי המגע והמכרים כרי למגע  
את החמתה מתנו. רון להרחק את הרכבת  
בגדרה עצרת, ומושם כרך) עם דושת  
לממים לחוצה מבלי לעבור להלן סדק N.

ויקן לתוכה בטעיה:

המערכת איה מוששת לביצוע הירידת הילוד  
ויריא במאכזב יין,  
שנהורם לסייעת מונע גבריהם מורי לאיגראת  
לעגינות, על ידי שורה הגדלים מגלי להארח  
– (לדוגמתה, בפרק תנועה),  
– או במחיות, על ידי שחרור הכלמים והאצת  
תערת: אשר לשלב את הילוד והסדק N  
בנעשה או בעמידה עם או בבי' ליתעה על  
דוחשת הכלמים.

#### האוצרות ועיקיפות

- כדי לקבל הצעה הרוגטנית של הרכב, לחד  
באותיות על דרגונת ההאצאה,
- במאזב אוטומטי או יונד, לחוץ בחרוזת  
על זוישת האצאה עד מעבר לנקיות.
- אמצע מוביל לאחסן המובייל הרכבת  
או במאיות, על ידי שחרור הבלמים

#### תיבת רילוקים חיצי – אוטומטיות (4)

- ניתן להתרח席 בנסיבות:
- רריגול במאזב אוטומטי,
  - בעינית על ידי שרור דושת הבלמים
  - בלבד מוביל להאצאה מזעב מופעל,
  - שאטה יוגב A כדי שתכל את המאזב  
הידית למצב B כדי שתכל את המאזב  
האטומטי.
- ראות A מיפוי על האג. תחילה ברכבת היא  
באמצעות דושת האהצה ווישת הבלם.
- שרישת האהצה לרחצה מעט, ההייליכים  
ההיליכים משטים מעטים מעתה, מבעת המאזב  
בסייעות מוגע טרייבידי מוגע נמוך שמתגנו  
היליכל באירוע אנטומטי מוגע מוגע נמוך  
היאוטומטי, ליקוי בחשwan את אמי הרד  
וינגן המאגה.

#### עליה:

- המאזב האוטומטי לירק בחשwan את:  
האהצה ווישת האהצה  
– מעב ומהיינות הלהיינה על ווישת האהצה  
כדי להעיריך את סגנו הנהגga ונהרו  
בהתאם בהילך האטומטי,  
– הלהיינה על ווישת הבלמים, כדי לאפשר  
לஹסיף בילמת מוגע תוך צפיה מהארש  
לגורחת היליך.

2.33

בקרה של סיבוב מוגע נמוכים מודיע א' גבאים מדי', המרכיב פיעלה במטרה  
לבחרו את ההליך המתאים ביותר.

במקרה שאין היליך משולש,

במקרה שאין היליך איזומטר, עם המאזב  
וינוון להפקיד את היליך סלק A.

בלמים מוביל להעכיר להיליך סלק A.

2.33

## תיבות הילובים חוץ – אוטומטיות (ט)

### תגיה

אשר הרכיב עוגן

במקרים מסוימים, תפעיל את היד או אחר

בשפטאות, אפשר לשחשאר הילון משילב על

וויי ה��eldbus במצב **D** או **R**, הפעלת את

בלם היד או הידר במצב **D** או **R**, וההעעה

בלם היד או הידר במצב **D** או **R**, וההעעה

- אם אין היד ומעב צינוריה איןם מאפשרים להישאר במצב אוטומטי.
- מושלב. משיקלי סטירות, "שםם, עצמאו (לדוגמה, בהר'), נומץ' ליבור" למיניהם התומחות אונטומתיות. אונט כדי למיניהם הילכים הילכים ובי-הילכים לא-הילכים. על ידי התעverb האונטומתי.
- בiments מוגע בירוחות על מביש ותפקידו במקירה של מושעה על מושעה. בעל אורה גוועת, צו, למגע את סחורי הילון סוק.
- מושלב. משיקלי סטירות, "שםם, עצמאו (לדוגמה, בהר'), נומץ' ליבור" למיניהם התומחות אונטומתיות. אונט כדי למיניהם הילכים הילכים ובי-הילכים לא-הילכים. על ידי התעverb האונטומתי.

### תנאי רסעה מיוודאים

אם אין היד ומעב צינוריה איןם

אפשרים להישאר במצב אוטומטי.

לדוגמה, "הילון שולב מושלב. משיקלי סטירות, "שםם, עצמאו (לדוגמה, בהר'), נומץ' ליבור" למיניהם התומחות אונטומתיות. אונט כדי למיניהם הילכים הילכים ובי-הילכים לא-הילכים. על ידי התעverb האונטומתי.

ויבת הילובים חוץ – אוטומטיות (ט)

### אפקז'

פצעה בתוחית הרכב (לדוגמה):

מגע באנן במדרכה בנהרה או

בכל מסלול עיווע או עליה

לuros נסיך לרוכב (לדוגמה) עיוותת סן).

כדי לטעס סכתת תאונה, ראג לביקורת

הילוב במכרז שירות מושחת.

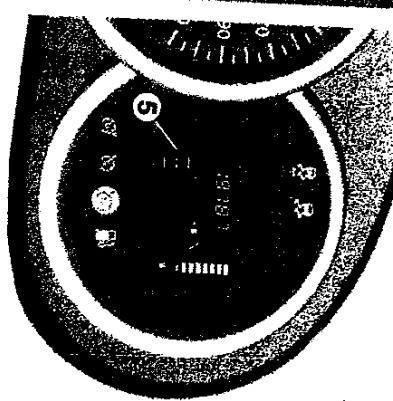


פצעה בתוחית הרכב (לדוגמה):  
מגע באנן במדרכה בנהרה או  
בכל מסלול עיווע או עליה  
לuros נסיך לרוכב (לדוגמה) עיוותת סן).  
כדי לטעס סכתת תאונה, ראג לביקורת

## abitat היילויים צזי - אוטומטיות (6/6)

### אוטומטיות

- אם תבנת ההיילויים תקועה בחלק מסוים:  
 עבר את מנג הוחנעה למאובן מהובך,  
 מהילוך סולק,  
 והעב את מנג הוחנעה למאובן מנוק.  
 אם אין יכול לשלב היליך סולק, תבנה נגרה  
 את הוכב בשתגונלים התקדמים מודרניים.  
 תבנה מבעזע מזמין גשומית הוחנעה במאובן  
 מהובך.



38774

### תקלות

- בסיעה, אם הנוריות 5 נדלקת בעג לוח  
 מהווגום, הדבר מציע וקל.  
 מהנוריות שורות מוששת.  
 במקרה אם הנוירית הכהומה  
 דלקות ב-זטמת בלו המהווגום,  
 הדבר מחייב נסעה בהקלים האפשרי  
 שירות מושה מזק נאייה היויה.  
 על כך עללה נגורם נזק לרכב.

5.39

תכלויות (ס/ב)	מזהה	דיאלוג אפשריות
טבילה	בדוק לוח אויר בזמינים. אם לא ניתן לטבילה, בדוק את הגללים אבל מכך שירת נושה.	רבר אירט סדאיגם, גלקום לא מאוגן או זריך.
טבילה	דומם מיל את המגע. פיה למפרק שירת מושחה.	תקלה מכנית: אם ראמען גומס, משאבת מים פגימה. רהייה ממבל הקירות.
טבילה	done	done
טבילה	טבילה מוגענת הרקירות.	אזרע' רמס את הטעאי התעריך מוחכב והתקשך בקלה במגענות הרקירות.
טבילה	טבילה אונילת מתעכמת תקלות.	אזרע' רמס את הטעאי התעריך מוחכב והתקשך בקלה במגענות הרקירות.
טבילה	טבילה שירות מושחה.	אזרע' רמס את הטעאי התעריך מוחכב והתקשך בקלה במגענות הרקירות.
טבילה	וועל מכתף נמכסה המגע.	אזרע' רמס את הטעאי התעריך מוחכב והתקשך בקלה במגענות הרקירות.
טבילה	וורית התהוויה על לאח שעאל מאורה:	וורית התהוויה על לאח שעאל מאורה:
טבילה	מפלס שמן התעריך מודר. מדר:	מפלס שמן התעריך מודר. מדר:
טבילה	כגינהה א בעילמה	כגינהה א בעילמה
טבילה	לייז שטן מדר:	לייז שטן מדר:
טבילה	סיבוב סיד	סיבוב סיד
טבילה	ויטרין דראן דראן.	ויטרין דראן דראן.
טבילה	ויטרין דראן דראן שארות מושרש.	ויטרין דראן דראן שארות מושרש.
טבילה	done	done

---

---

נספח ד'

---

**העתק חווות דעת נמרי שנייתנה  
במסגרת הליך בוסקילה**

**DAVID NAMERI**  
DPL. AUTOMOTIVE  
ENGINEER  
CONSULTING



וסקט מורשה לוגו מינימליסטי סדרת 5045555555555555

**דוד נמרי**  
טהנות ורכב  
יעע, הרמה, חווות דעת  
במושאי רכב, נהיגה ותחזורה

10.4.19

### חוות דעת

אני החתום מטה, דוד נמרי, נושא תעוזת זהות מס' 0-00688504, נתקשת ע"י קרסו מוטורס בע"מ, ליתן חוות דעת מקצועיית בעניין תביעה של בעל מכונית מתוצרתDACIA, דגם SANDERO STEPWAY מ.ר. 37-358-79 (להלן "רכב" או "המכונית"). בת.א. 41194-07-18 השלים נצרת.

אני נותן חוות דעת זו במקומות עדות בבית המשפט. אני מצהיר בזאת, כי ידוע לי היטב, שלעניין הוראות החוק הפלילי בדבר עדות שקר בשבועה בבית המשפט, דין חוות דעת זו כשהיא חותמה על ידי, כדי עדות בשבועה שנתתי בבית המשפט.

אני מצהיר, כי חוות דעת זו נערכה על ידי ועל סמך הscalar וניסיוני המקצועי והבנתי המקצועית ואין לי כל עניין אישי בדבר.

### פרטים אישיים ופרטי הescription וניסיון מקצועי

<b>שם המומחה:</b> <b>מען:</b> <b>עבוחה עיקרית:</b>	דוד נמרי רחוב הארויזים 2, זכרון יעקב 30900 בעל משרד עצמאי ליעוץ בנושא רכב
--	---

<b>השבלה:</b> <b>טכניון – חיפה:</b> <b>בסמ"ת:</b>	משרד התהברות: טכניון – חיפה: 1981 1978 1965
---	---

<b>השכלה:</b> <b>אוניברסיטת ת"א:</b>	טכניון, מכללת אפקה, אוניברסיטת ת"א 1981 1978 1965
---	---

הנחיית סטודנטים בפרויקטים בהנדסת רכב.

<b>השתלמות:</b> <b>NTSB</b> <b>חברה:</b>	משרד התהברות CAR O LINER 2016 2010 2006
--	---

<b>השתלמות:</b> <b>SAAB</b> <b>חברה:</b>	CAR O LINER SAAB 1996
--	-----------------------------

<b>השתלמות:</b> <b>Portland-Oregon-USA</b> <b>Allisson-USA</b> <b>חברת ליבורזול:</b> <b>חברת SAAB שבדיה:</b>	CAR O LINER SAAB 1995 1995 1994 1993
--	---

<b>ניסיון:</b> <b>מילואים - קצין במ"ץ:</b> <b>יעץ למשטרת הצבאית:</b>	CAR O LINER SAAB 1995 1995 1994 1993
--	---

**DAVID NAMERI**  
Dipl. AUTOMOTIVE  
ENGINEER  
CONSULTING



**דוד נמרי**  
הנדס רכב  
יעוץ, הדרמה, חוות דעת  
בנושאי רכב, נהיגה ותחבורה

מרצה בקורסים לבוחנים של תאונות דרכים על נושאים של הנדסת רכב, צמיגים, ובטיחות בתפעול כלי רכב. מדריך לניהוג מתקדם בייחדות המיוודאות.

מומחה בהנדסת רכב.  
מומחה ב"על גלגלים" וב"יצאת צדיק"  
ועוד.  
התאמת רכב לנכים.  
התאמת רכב לנכים.  
תאונות, שרפות ותקלות ברכב.  
יועץ.  
חבר.

"המכונית אחזקה שוטפת וטיפול בתקלות"  
השתתפות במוציאים מכוניים בארץ בשנים 1991 – 1984, וכן במרוץ סיבולת של חברת סאאב בטלדובה באראה"ב.  
זכיה בתואר אליפות עולם.  
מרצה בכיר בקורסים לניהוג נכונה, ומורה בקורסים למדריכים לניהוג נכונה.  
מרצה בקורסים לקציני בטיחות בנושאי התנדסת רכב, פריקה והעמסה.  
מרצה לניהוג מונעת.

השתתפות במחקר ובמאמר "הקשר בין בטיחות, הרכב הלא-פרטי לגילו." הגשת הצעה למכרז בנושא הכננת הוראות לפירקה והעמסה של משאיות.  
מרצה בחשתלמות שופטים בנושאים של הנדסת רכב.  
מדריך ראשי בישראל.

יועץ קבוע לחברות ביטוח בארץ ו בחו"ל בנושא "אחריות שבר מכני או חשמלי" במכוניות.

השתתפות במחקר ובמאמר "הקשר בין בטיחות הרכב הפרטי לגילו". מהנדס שירות טכני בנושא שמנים ודלקים ויועץ בנושא הנדסת רכב.  
מחנדס רכב, תכנון וייצור ני"ג בט"ש.  
מדריך לאלקטרוניקה בבית הספר הטכני ובבית הספר לטיסה.

משטרת ישראל:

משרד ראש הממשלה וצה"ל:

קול ישראל:  
תכניתiot בטלוויזיה:

יועץ במשרד הביטחון:  
יועץ במכון הרפואى לבטיחות  
בדרכים:  
יועץ לחברות ביטוח ועוד:  
חבר הדלק FINA ובתי הזיקוק:

SAE - אגדת מהנדסי הרכב

בארה"ב:  
מחבר הספר  
נהיגת מරיצים

1996

מש' התחרורה:

המועצה הלאומית למניעת תאונות:  
משרד התחרורה

1987 ואילך

משרד המשפטים:

2003

шиб המשאיות "פרייטילינר":

2000-1995

2002-1995

משרד התחרורה:

1998

סונול בע"מ:

1995-1983

תשויות רכב נוצרת בע"מ:

1980 – 1978

חיל האוויר:

1973 – 1965

**DAVID NAMERI**  
DIPL. AUTOMOTIVE  
ENGINEER  
CONSULTING



**דוד נмерי**  
מהנדס רכב  
שייעוץ, הדרכה, חוות דעת  
במושאי רכב, נסיעה ותחבורה

-3-

### להלן חוות דעת:

1. לצורך הכנת חוות דעת זו עיניתי במסמכים הבאים:  
א. כתוב התביעה על נספחו.  
ב. חוות דעת השמאלי דני טער. להלן "השמאלי".  
ג. כתוב ההגנה על נספחו.

2. התביעה בקיליפת אגווע ע"פ הבנתי: התובע טוען כי הרכב שרכש לא תקין ודורש ביטול, השבה ופיצויים. הנთבעת טוענת כי הרכב תקין, וכי לא קיימים בו הפגמים הנטעןים על ידי התובע.

3. השאלה עליה נתבקשתי לענות: האם הרכב תקין, בהתייחס לפגמים הנטעןים על ידי התובע.

4. בתאריך 1.2.19 בדקתי את הרכב במוסך הקרה בנצח עילית.

5. ערכתי בדיקה ממוחשבת עם מכשירי האבחון המקוריים של הייצור דאס'יה ולא נמצא תקלות פועלות. על פי מיטב ידיעתי המקצועית, מכשירי האבחון אלה הם בעלי אמינות גבוהה ומחייבים תקלות טכניות ואחריות ברכוב. דפי הרישום של הבדיקות שבוצעו על ידי מצורפים בזאת. ככל שטענות התובע בדבר התקלות הקיימות לטענות ברכב היו נכונות, הדברים היו חייבות לקבל ביטוי בבדיקות שבוצעו על ידי העובה שלא נמצא תקלות כאמור בבדיקה שערכתி כאמור מעידה באופן מובהק כי תקלות כאמור אין קיימות ברכב הנדון, וכי טענות התובע והשמאלי מטעמו לעניין זה אין נכונות.

עיר, כי נמצא בבדיקה רישום של מערכת ABS בغال מתח נמור של המცבר, וזאת בغال שהמცבר פרק מחוסר שימוש ברכוב, אך רישום זה הינו חסר משמעות ואין פוגם בתקינותו של הרכב. וכן נרשמה תקללה לא פעילה במחשב הגוף של הרכב UCH של מערכת האימוביליזר שנרשמה בغال ניסיון התנעה של המנוע ללא הקשת קוד בקודנית.

6. ביום 1.2.19 ערכתי גם נסיעת מבחן ברכב הנדון, אשר ברכב נהוג התובע, וכן הינו ברכב ע"ד של התובע ונציג חברת קריסט אלון שירזי.

7. בנסיעת המבחן לא הייתה כל בעיה ברכב, לא הייתה התדרדרות לאחר, החלפות ההיולוקים היו תקינות ומתאימות לתיבת היולוקים רוביוטית חד מצמדית, ולא היו רעידות.

**DAVID NAMERI**  
DIPL. AUTOMOTIVE  
ENGINEER  
CONSULTING



שםך מושבך לוגו ני טעט 5406888888888888

**דוד נמרי**  
מהנדס רכב  
יעוץ, הדרכה, חוות דעת  
במושאי רכב, נסיעה ותחבורה

8. ארגיש, כי אם ברכב היו הילוקויים להם טוען התובע בתביעה, הדבר היה חייב לבוא לידי ביטוי במסגרת נסיעת המבחן. העובדה שבನטיית המבחן לא התגלה כל תקלה מלאה להן טוען התובע מעידה כי תקלות כאמור אין קיימות ברכב. כאשר מוסיפים זאת לתוצאות הבדיקות שbowצעו ברכב על ידי, כפי שתיארתי לעיל, ואשר יצאו תקיןות, מסקנתי המקצועית החד משמעית היא כי אין ברכב את התקלות להן טוען התובע.
9. בשולי עניין זה העיר, כי ככתב התביעה מצוין שהרכב הוא רכב "יוקרתי", וכי "עלותו גבוהה". דברים אלה אינם תואמים את המציאות. התובע עצמו מצין שרכש את הרכב במחיר של כ- 85,000 ש"ח, כולל מע"מ, מהיר שוודאי אינו משקף "רכב יוקרה". מניסוני המקצועי, מותג דאצ'יה הוא מותג איכותי, הנוטן תמורה טובה ביחס למחריו.
10. כפי שנמסר לי, חוות דעתו של השמא夷 מטעם התובע היה רובה ככולה חוות דעת המהווה טיעון עובדתי פסול וכן טיעון משפטי פסול, ולכן אני נדרש להתייחס אליו. מבלי לגרוע מן האמור, ולמן הסר כל ספק אצ'ין, כי אין בחוות דעת זו דבר הסותר את המציאותים אליו הגעת. לא ראייתי בחוות הדעת עדות לבדיקה ממשית שבוצעה על ידי השמא夷, וטענותיו נתנו עלי דרך הסתום. כפי שציינתי לעיל, הבדיקות שערכתי לרכב, יחד עם נסיעת המבחן שביצעת, מביאות אותנו, למיטב הבנתי וניסיוני המקצועי, למסקנה חד משמעית כי הרכב תקין, וכי הוא אינו כולל את הפגמים הנטען על ידי התובע.
11. ראייתי בהיסטוריה של הרכב כי הוחלפו בו המצדד וטבעות הסינכרון, וזאת בחלוקת חדשים ומקוריים. בנגדו לנטען על ידי השמא夷 מטעם התובע, אני רואה בעיה בכך. כפי שנמסר לי, המצדד הוחלף לפני מושורת הדין, אף שמדובר הקודם לא היה פגום, ואולם בכל מקרה, החלפת הצד אחד בצד חדש ותיקין אחר אינה מהוות פגם ברכב ובו אינה גורעת מערכו. למיטב הבנתי, התובע לא נזוק בסוגיה זו גם היות שקיבל (כפי שנמסר לי, לפנים מושורת הדין), רכב הלווי בטיפול זה. כן אצ'ין, כי ראייתי שבוצע ברכב עדכון תוכנה וכי זו היא פעולה סטנדרטיבית לחולtin היום בכלי רכב ממוחשבים.
12. כן עיר, כי כפי שנמסר לי, בחודש יוני 2018 הרכב הוכנס לטיפול רגיל, עבר סריקה לדכוב ובדיקה המחשב, ולא נתגלו בו הפגמים הנטען בתביעה. בהינתן שכדמיה, והיות שלל פי ניסוני המקצועי בבדיקות כאמור היו אמרורים להtagלו הפגמים הנטען על ידי התובע, אם הללו היו קיימים, גם האמור מחזק את מסקנתי המתואמת לעיל כי הרכב הוא תקין וכי אין בו את הפגמים הנטען בתביעה.
13. מניסוני המקצועי, מוסכים מורשים של יבואן רכב מקפדים לרשות כל כניסה של רכב למוסך, לרבות ובמיוחד כאשר הרכב באחריות, שכן התשלום למוסך מתבסס על רישומים אלו ומאפשרים לקבל החזר מיצרנו הרכב ככל והתקלה חוסה תחת אחריות היצרן.

**DAVID NAMERI**  
DIPL. AUTOMOTIVE  
ENGINEER  
CONSULTING



**דוד נמרי**

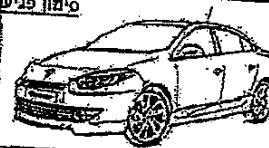
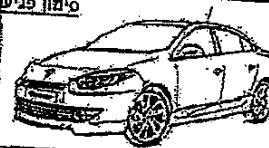
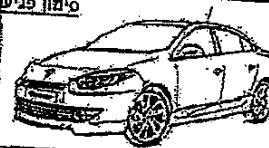
מהנדס רכב

ישע, הדרמה, חוות דעת  
במושאי רכב, נהיגה ותחבורה

14. סיכום: מביקורת הרכב על ידי באמצעות המיכשור שתואר לעיל, כמו גם לאור נסיעת המבחן שביצעתו הרכב ומצוותיה, כמפורט לעיל, יותר האמור בחווות דעתך זו, מסקנתי החוד שמשמעותה היא כי הרכב הנדון תקין לחולותין, כי הוא מתנהג בדיקון כמו שצעריך להתנהג רכב עם תיבת הילוכים רובוטית חד מצמדית, וכי אין ברכב הנדון את הפגמים להם טוענים התובע והשמאי מטעמו.



**דוד נמרי – מהנדס רכב**

מרכז שירות לקוחות בע"מ					
אציג מעסוקת טכנית-שליטה מיקוד 17900, נס ציונה 402 טלפון: 04-6574094 סטט: 04-6571919 ייעוץ שירותים ברשותנו - מרכז שירות עדות 1 מטר פונח כ"ע מושךנו - מרכז שירות אחריך כיסוי: 10:11:01/02/2019 תאריך הנספח: 10:12:23 01/02/2019					
 נס ציונה זימונן תאריך קליטה: 01/02/19					
450036073					
הזמנה">#זמנת: 79-358-37					
<b>DACIA</b> סדרה מס' 0.9 סורביס בדוחן אסוחט 90 ס"מ <b>52B SAU 09HR6R</b> ש.ט. U815SDA1AG0091558 דגם: 050-2440221 <b>J53</b> שיולה: 050-2440221 <b>H4BB4</b> דגם צ'רין: 050-2440221 <b>CL-576</b> מ.מ.ן: 2304815 ג.מ.ן: 18805 תאריך יצורה: 22/06/2018 תגמירה: 15/06/2018 תס"ו אחריות: 15/06/2019 מספר הזמנה: 21695 קוד הונגעה: 13:00 סיום צפוי: 01/02/2019 דלק: זיבוב					
מילוי: 0.00 נסיעת מבחן במכונית ללקוח					
135 נסיעת חילובים (גר) <b>אבחנות מרכז שירותים:</b> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%; padding: 5px;">  </td> <td style="width: 50%; padding: 5px;">  </td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center; padding: 10px;"> <input type="checkbox"/> לא מאשר קבוצת דיוור אלגנטינה.          מילוי דלק: מלא / לא קיטם          מטען: ג'ים / סור          ציהום: מלא / חסר          טראekt: מבא / מורה          אונגוות: מוגאות / חסורה       </td> </tr> </table> <p style="margin-top: 10px;">הלווחות מהונגרים לחוש את כל דבר נחוץ לךק את מושתת צוות מכון הטענה ברכב מרכז שירותים. ברכב מרכז שירותים אין תחזית בין אונגוות מילוי דלק וציהום.</p>				<input type="checkbox"/> לא מאשר קבוצת דיוור אלגנטינה. מילוי דלק: מלא / לא קיטם מטען: ג'ים / סור ציהום: מלא / חסר טראekt: מבא / מורה אונגוות: מוגאות / חסורה	
					
<input type="checkbox"/> לא מאשר קבוצת דיוור אלגנטינה. מילוי דלק: מלא / לא קיטם מטען: ג'ים / סור ציהום: מלא / חסר טראekt: מבא / מורה אונגוות: מוגאות / חסורה					
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 33%; padding: 5px;">           קרייט מאשר כי מכונית מתקינה היטב בטלפון, לשבעות רצוף.            לא חסום לאנרגיות.            אחריה: 5/2019         </td> <td style="width: 33%; padding: 5px;">           נסיגת            1. קני טווח נושא על מנת קשישת הרוחה לאירועים נסיגות            הספורטס בחברה מתקיים נסיגת על אוטומטי נסיגות נסיגות על דיבוב.            2. חורי מאשר נסיגת דיבוב עלי שם, מושתת השוואת לשדר אוiler התקין.            3. חעל לי נסיגת דיבוב נסיגת/רכס אוטומטי/בהתאמה בכפוף            לאישור חברת ERN. (1) זאיה (2) זאיה (3) זאיה (4) זאיה         </td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center; padding: 5px;">           חתימת הלקוח (ללא סמן)            שם הלקוח: (ללא סמן)         </td> </tr> </table>		קרייט מאשר כי מכונית מתקינה היטב בטלפון, לשבעות רצוף. לא חסום לאנרגיות. אחריה: 5/2019	נסיגת 1. קני טווח נושא על מנת קשישת הרוחה לאירועים נסיגות הספורטס בחברה מתקיים נסיגת על אוטומטי נסיגות נסיגות על דיבוב. 2. חורי מאשר נסיגת דיבוב עלי שם, מושתת השוואת לשדר אוiler התקין. 3. חעל לי נסיגת דיבוב נסיגת/רכס אוטומטי/בהתאמה בכפוף לאישור חברת ERN. (1) זאיה (2) זאיה (3) זאיה (4) זאיה	חתימת הלקוח (ללא סמן) שם הלקוח: (ללא סמן)	
קרייט מאשר כי מכונית מתקינה היטב בטלפון, לשבעות רצוף. לא חסום לאנרגיות. אחריה: 5/2019	נסיגת 1. קני טווח נושא על מנת קשישת הרוחה לאירועים נסיגות הספורטס בחברה מתקיים נסיגת על אוטומטי נסיגות נסיגות על דיבוב. 2. חורי מאשר נסיגת דיבוב עלי שם, מושתת השוואת לשדר אוiler התקין. 3. חעל לי נסיגת דיבוב נסיגת/רכס אוטומטי/בהתאמה בכפוף לאישור חברת ERN. (1) זאיה (2) זאיה (3) זאיה (4) זאיה				
חתימת הלקוח (ללא סמן) שם הלקוח: (ללא סמן)					

# מבחן שיטות ותקינה בע

אנו מאשרים כי נזקוק ע"מ 17000 מתקן  
טלפון: 04-6574093 סטט: 04-6574093

עמד 1 מבחן 1

תאריך כניסה: 01/02/2019  
10:12:23

תאריך דגם:  
01/02/18  
תאריך יסוסה:  
01/02/18

**450036073**

DACIA

o

52B SAU 09HR6R

JS3

ט"ה:

H4BB4

קור מטען:

CL-676

צבש:

## הזמנה לתיק

סבדון סטטוטי 0.9 טון במשקל אוטומט 90 כ"ט	דגם:
UU15SDA1AG0091558	שיולת:
X52BB4AZL0	דגם/צורה:
U064976	מנוע:
22/04/2016	תאריך יצור:
15/06/2016	תמסורת:
15/06/2019	תdatum אמירות:
ט"ו, המנתה:	ט"ו, המנתה:
קיד התנועה:	קיד התנועה:

**רישיון: 79-358-37**

לקשר:	ישראל בסיסיילה
טלפון:	050-2440221
נ bog מושב:	ישראל בסיסיילה
טלפון:	טלפון
כתובת:	הערות 1 מגדל העמק 2304815
בקור אחרון:	18805 22/06/2018
מ"ד אונ:	21695
ט"ז:	
מועד סיום:	13:00 01/02/2019

תבנת היליכם (גר) 135

0.00

סכום בתוקף-נכחות להז

<p style="text-align: center;"><i>הזמין בוגר מה</i></p> <p style="text-align: center;"><i>הזמין בוגר מה</i></p> <p style="text-align: center;"><i>הזמין בוגר מה</i></p>
<span style="font-size: 10px;">חתימתו ייעץ שופר</span>
<span style="font-size: 10px;">חתימת גוף:</span>

File Diagnostic Tools Communication Options Help



CLIP 103 | LOGAN M SANDERO II | WU155SDA1AC60001558 | 0 | 11335 | Renault.net OK | 01/02/2019 10:37:08

File Diagnostic Tools Communication Options Help



A

COMPUTER: AUTOMATIC TRANSMISSION

NO FAULT PRESENT OR STORED

CLIP 183 | LOGAN II SANDERO II | WU165SDA1ACG009155B | 0 | 11642 | Renault.net OK | 01/02/2019 10:40:04

File Diagnostic Tools Communication Update Help



COMPUTER: ABS	
MULTIPLEXED AUTO TRANS INFORMATION INVALID	-

REPRESENTATIVE

### E137 EMERGENCY BRAKING ANTICIPATION FUNCTION

#### CURRENT CONTEXT

PROBS COMPUTER SUPPLY VOLTAGE

12

V

#### ADDITIONAL DATA

MILEAGE SINCE LAST APPEARANCE OF FAULT

18953.0

km

NO. OF CYCLES SINCE FAULT DISAPPEARED

0

NUMBER OF OCCURRENCES OF FAULT

0

CLIP 183

LOGAN M SANDERO II UU4ESDAVAG0091538

0

11469

Renault net OK

01/02/2019 10:38:17

File Diagnostic Tools Communication Options Help



## COMPUTER:

Vehicle	<input type="checkbox"/>
Multiplexed	<input checked="" type="checkbox"/>

Faults have been detected for certain computers

UCM	2/16/03	Stored faults	●	2/16/03
ABS	2/16/03	Stored faults	●	2/16/03
RADIO		Without faults	●	
120		Without faults	●	
120		Without faults	●	
145		Without faults	●	
247		Without faults	●	
756		Without faults	●	

AUTOMATIC GEARBOX				
INJECTION				
VARIABLE P.A.S.				
INSTRUMENT PANEL				
AIRBAG / PRETENSIONERS				

CLIP 183	LOGAN/MUSANDERO II	WUNESUANAGD091650	0	

Renault.net OK | 01/02/2010 10:35:45

---

**נספח ה'**

---

**העתק מכתב ב"כ המשיבה אל ב"כ  
ה המבקש מיום 23.6.2019**

מגדל אמא  
רחוב יגאל אלון  
98  
תל אביב 6789141  
(03) 608-9999  
(03) 608-9908

גולדפַּרְבּ זְלִיגְמָן  
נולד 1930



### הוחעת משלוח בפקסימיליה

בהתאם להוראות תקנה 497-1-497ב' לתקנות סדר הדין האזרחי, התשמ"ד-1984

אל: מר נאור יאיר ממון, עו"ד  
פקס: 073-7690445  
תאריך: 23 בינוי 2019  
כתובת: כ' סיון תשע"ט  
כתובת: רוני לפן, שותף  
טל': (03) 710-1635 (03) 710-1618 פקס: 7099/15  
ronny.lapan@goldfarb.com  
תיק: מס' דפים (כולל עמוד זה): 2

שלום רב,

הנדון: ת"א 18-12-56065 מאייזדה נ' קרטו מוטורס ואח'

מציב מכתב בעניין שבנדון.

בכבוד רב,  
ו/  
רוני לפן, עו"ד

אישור קבלת כתוב בי-זין בפקסימיליה:

שם המאשר ר/ג תאריך ושעה האישור 23/06/19  
נרשם על-ידי ר/ג

המודיע הכלול במסמך זה ובמספריו מיועד לשימושו הבלעדי של חתום הנזכר לעיל, ועשוי לכלול תומר משפטית חזותי. אם אין חתום האמור,ango  
mbekshim להודיע כי כל הफצה, העברה, או העתקה של מסמך זה או ספחים אסורים בהחלט.  
אם קיבלת מסמך זה בטעות, אתה השמידו אותו וצור/צר עמו קשר באמצעות דואר אלקטרוני או במספר הטלפון המצוינים מעלה. תודה.

INFO@GOLDFARB.COM  
WWW.GOLDFARB.COM

מגדל אמפה  
רחוב ג'אל אלון 98  
תל אביב 6789141  
טלפון (03) 608-9999  
טלפון (03) 608-9909 075



רוני לפן, שותף  
ישיר: 710-1635 (03)  
פקס: 710-1618 (03)  
ronny.japan@goldfarb.com

23 ביוני 2019  
כ/סיוון תשע"ט

לכבוד  
מר נאור אייר ממון, עו"ד  
רחוב הטוס 1  
הוד השנון

תיק: 7099/15  
מספר: 073-7690445

שלום רב,

הנושא: ת"א 18-12-56065 מאירוזדה נ' קרסו מוטורס ואח'

- בשם מרשתנו, קרסו מוטורס בע"מ, הריני לפנות אליך, בקשר עם העניין שבندון ("בקשת האישור"), כלהלן:
1. בסעיף 47 לבקשת האישור צוין כי מצורפות אליה "וחקיקות בדיסק און קי" ("הדיםק און קי").
  2. מבדיקתנו עולה, כי מרשתנו לא קיבלה לידי את הדיסק און קי.
  3. לאור האמור, נדרש מרשותך להעביר לידי מרשתנו, באמצעות הח"מ, את הדיסק און קי, וזאת ללא דיחוי.
  4. למען הסדר הטוב יוער, כי אין באמורו כדי לגרוע מכל טענה או זכות העומדות למרשתנו, לרבות כל טענה ביחס לקבילותו, משקלתו, תוכנו או דרך הגשתו של הדיסק און קי.

בכבוד רב,  
רוני לפן, עו'

\* \* \* Communication Result Report ( 23. Jun. 2019 11:08 ) \* \* \*

P. 1

Fax Header)

Date/Time: 23. Jun. 2019 11:07

File

No. Mode

Destination

Pg (s)

Result

Page  
Not Sent

1390 Memory TX

80737690445

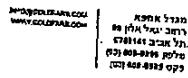
P. 2

OK

## Reason for error

- E. 1) Hang up or line fail
- E. 3) No answer
- E. 5) Exceeded max. E-mail size

- E. 2) Busy
- E. 4) No facsimile connection



הודעת משלוח בfax תייליה  
בחוקם לחיותם זכותן 97/א/497/לתקנות סדר מ"מ ותאזרחי, התשע"ט-2984

אל: נר נאו יואו טמן, עיר  
טלפון: 073-7696865  
תאריך: 23.06.2019  
כ. שוו תשי"ט  
שם: יונ גן, טוקיו  
(63) 710-1618 סל. (43) 710-1635 סקס: ronny.japan@goldstar.com  
תיק: 7099/25  
שם/שם (בכל עמוד ודף): 2

שלוט רם,  
וואזן, ח' 18.1.2019, מינימום 56065 מילון מילוי זכרון

כפיים מסתובב בערינות שיכלון.

ביבון רם,  
ס. פ. א.  
ג'רי גמן, עיר

אישור קבלת מכתב נציג צדקה נמלית

אריך ויעת החתום

שם על-ידי

הוועתק של כל חתום והוכפחו מועד לפרסומו הבלתי של המשק מתקפל ופוך לפטל חתום משפטו חתום. אם אין חתום החתום, אז  
נקופח חתום בלא חתום, או הוחזק לא יותר ומי/מי עונה קשור כמשמעות דואו ולקולטיות עם נספחים הבלתי המוגשים מעלה. מודת  
הוועתק בקשר לו גמיעה, או הוכפחו מועד לפרסומו הבלתי של המשק מתקפל ופוך לפטל חתום משפטו חתום. אם אין חתום החתום, אז  
נקופח חתום בלא חתום, או הוחזק לא יותר ומי/מי עונה קשור כמשמעות דואו ולקולטיות עם נספחים הבלתי המוגשים מעלה. מודת

# **חוות דעת מומחה – מהנדס הרכב דוד נמרי**



### הנדון: חוות דעת של מומחה

שם המומחה: דוד נמרי  
 מען: רחוב הארויזים 2, זכרון יעקב 30900  
 עבודה עיקרית: בעל משרד עצמאי ליעוץ בנושא רכב

<p>הסמכתה לניהול מוצר          מוסמך בהנדסה חקלאית עם התמחות בתחום          הנדסת רכב</p> <p>2012 אוניברסיטת ת"א, מכללת אפקה:          מנהה סטודנטים בפרויקט גמר בהנדסת רכב.          בוגר במגמת אלектرونיקה          טיס בתעופה כללית</p> <p>חקירת תאונות ותקiroות אווריר.          שבדיה, בדיקת מבניות אחורי תיכון תאונה          אוסטריה וגרמניה השתלבות עמוקות בטון          והשתתפות במהלך ריסוק בTUV גרמניה.</p> <p>השתתפות בחשתלמים בנושא מעקות          בטיחות מפלדה בגרמניה ובישראל          השתתפות במרוץ סיבולת במסלול תלדga          בארא"ב</p> <p>מشاءות פריטילינר          תיבות הילכים אוטומטיות          סמינר בנושא תרכוכת שמן של מנעים          הניגת חורף</p> <p>חוקר תאונות ותקiroות אווריר.          חוקר תאונות דרכים ביחס לבטיחות בדרכים          צמיגים ותאונות דרכים          יועץ קבוע במושאי בטיחות ומעקות בטיחות.          מרצה בקורסים לבוחנים של תאונות דרכים          על נושאים של הנדסת רכב, צמיגים, ובטיחות          בתפעול כל רכב          מדרך להנigua מתקדמת ביחידות המיוחדות          מומחה בהנדסת רכב          מומחה בע"ל גלגלים" וב"יצאת צדק" ועוד          התאמת רכב לנכים          התאמת רכב לנכים.          תאונות, שרפות ותקלות ברכב.          יועץ לחברות בייטוח ועוד :          חב' הדלק FINA ובתי הזיקוק : יועץ          SAE – אגודות מהנדסי הרכב בארא"ב :          חבר          "המכונית אחזקת שוטפת וטיפול בתקלות"          השתתפות במרוצי מכוניות בארץ (בשנים          1984 – 1991) וכן במרוץ סיבולת של          חברת סאאב בתלדga בארא"ב 1996 זכיה          בתואר אליפות עולם.</p>	<p>השכלה :          1981 משרד התחרורה :          1978 הטכניון – חיפה :</p> <p>2012 אוניברסיטת ת"א, מכללת אפקה :</p> <p>1965 בסמ"ת :</p> <p>2010 משרד התחרורה :          CAR O LINER 2006          DELTA BLOC 2006</p> <p>VR2001</p> <p>1996 חברת SAAB</p> <p>Portland-Oregon-USA 1995          Allisson-USA 1995          1994 חברת לובייזול :          1993 חברת SAAB שבדיה :</p> <p>ニシイノン :          משרד התחרורה :          מילואים – קצין במ"ץ :          יועץ למשטרת הצבאית :          חברת וולפמן תעשיות          משטרת ישראל :</p> <p>משרד ראש הממשלה וצה"ל :          קול ישראל :          תוכניות בטלוויזיה :          יועץ במשרד הביטחון :          יועץ במכון הרופאי לטיחות בדרכים :</p> <p>מחבר הספר          נהיגת מראזים</p>
---	--



מרצה בכיר בקורסים לנהיגה נכונה, ומרצה בקורסים למדריכים לנהיגה נכונה מרצה בקורסים ל凱ציני בטיחות בנושאי הנדסת רכב, פריקה והעמסה.

1973 ואילך, המועצה הלאומית למניעת תאונות: מרצה לנהיגה מונעת.

יוזר ועדת מומחים לתקן לתננות דלק גז טבעי. השתתפות במחקר ובמאמר "הקשר בין בטיחות הרכב הלא-פרטי לגילו הגשת הצעה למכוון בנושא הבנת הוראות פריקה והעמסה של משאיות. מרצה בהשתלמות שופטים בנושאים של הנדסת רכב.

шиб המשאיות "פריטלינגר": מדריך ראשי בישראל יועץ קבוע לחברות בפיתוח בארץ ובחו"ל בנושא "אחריות שבר מכני או חשמלי" במכוניות. השתתפות במחקר ובמאמר "הקשר בין בטיחות הרכב הפרטלי לגילו" מהנדס שירות טכני בנושא שמנים ודלקים ויועץ בנושא הנדסת רכב.

1978 – 1980 תעשיות רכב נוצרת בע"מ: מהנדס רכב, תכנון וייצור נ"ג בט"ש מדריך לאלקטרוניקה בבית הספר הטכני ובספר לטיסת ווועץ בנושא הנדסת רכב

2002 משרד המשפטים:

2000-1995

2002 – 1995

1998 משרד התחבורה:

1995 – 1983 סונול בע"מ:

1973 – 1965 חיל האוויר:

אני דוד נMRI החתום מטה, הנושא תעוזת זהות מס' 006885040, נתקבלתי ע"י חברת קרסו מוטורס בע"מ לחווות את דעתה בעניין טענות המבוקש במסגרת ת"צ (מחוזי מרכז) 56065-12-18 מאירודה נ' קרשו ואח' ("בקשת האישור"), לפיהן קיימים, כנטען, כלים שונים ברכבים מסוימים מתוצרת דאציה, כמפורט בבקשת האישור.

אני נותר חוות דעת זו במקום עדות בבית המשפט. אני מצהיר בזאת, כי ידוע לי היטב, שלענין הוראות החוק הפלילי בדבר עדות שקר בשבועה בבית המשפט, דין חוות דעת זו כשהיא חתומה על ידי, כדי עדות בשבועה שנתתי בבית המשפט.

להלן חוות דעת:

1. לצורך הכנת חוות דעת זו עינתי במסמכים הבאים:

א. הבקשה לאישור תביעה ייצוגית.

ב. חוות דעת השמאני דני סער שצורפה לבקשת האישור.

ג. ספר הנהג של המכונית.

ד. ספרות מקצועית AUTOMOTIVE HAND BOOK בהוצאת אגודה  
מהנדסי הרכב ארה"ב.

2. ערכתי נסיעות מב奸 ארכוט מואוד על מספר כלי רכב מותוצרת דאצ'יה המצוידים  
בחיבת חד מצמדית, היא חיבת הילוכים הרלבנטית להליך הנדון, עם נוסעים וללא  
נוסעים, בדרכים עירוניות והר裏ות ובכבישים מהירים. העתק רישיונות הרכב  
במכוניות שנסעתי בהן מצורפים לה חוות דעת זו.

3. בוחנתי שני רכבי הציגו מותוצרת דאצ'יה דגם סאנדרו ודאצ'יה לוגאן שניהם ממוצע  
עליה על הכביש החדש יוני 2018 עם נסועה של כ- 4,500 ק"מ ושל כ- 10,000  
ק"מ, בהתאם. את שני כלי הרכב הנ"ל בחרתי מתוך רכבי הציגו של היבואן.  
כפי שנמסר לי, רכבי לוגאן אינם רלבנטיים להליך זה, ובדיקת הרכב האמור על  
ידי נעשתה מטעם זירות ומבל' לגרוע מן האמור.

בנוסף, בחרתי לנסעה מתוך מלאי רכבי דאצ'יה במגרש הטריביד אין של היבואן  
רכב מודגム דאצ'יה סנדרו עם מועד עליה על הכביש החדש פברואר 2017 עם  
נסועה של כ- 45,000 ק"מ אשר הוחלף לו מזמן לאחר כ- 40,000 ק"מ.

4. כן אזכיר, כפי שאפרט להלן, כי בעבר בדקתי רכב נוסף מודגם סנדרו סטפוי, אשר  
בגינו הוגש הליך אישי על ידי מר בוסקילה, בגין טענות דומות לנטען בהליך זה.

5. אפתח בהסביר קצר על דגם הרכב הנדון וכן על חיבת הילוכים חד מצמדית, המכונה  
גם "חיבת הילוכים חצי אוטומטית" או "חיבת הילוכים רובוטית".

6. דאצ'יה הינו המותג הוול של קונצ'רן רנו, אשר בהגדלה נועד לשיווק במחיר נמוך  
יותר ביחס לרכבים אחרים, ולפנוט לפלה אוכלוסייה רחבה יותר.

לדוגמא: כיוון זווית אורות הדרך לפי מספר הנוסעים של המכונית הינו כפטור  
ידני ומחייב בדגמי דאצ'יה, כאשר בכל המכוניות היקרות יותר הפתור הוא יدني-  
חשימי, ואילו במכוניות היקרות הכוון נעשה באופן אוטומטי לחלוטין.



**7. מאפייניה של תיבת הילוקים רובוטית חד מצמדית הינהם כדלקמן:**

- א. חיבת זו היא חיבת מכנית (כמו תיבת הילוקים ידנית רגילה) עם מצמד מכני רגיל, שוב כמו בתיבת ידנית רגילה, המופעלים ע"י מערכת השמאלית - מכנית המבוקרת ע"י מחשב המחליפה את ידו של הנהג בהחלפת הילוקים ואת רגלו השמאלית של הנהג בהפעלת המצמד.
- ב. תיבת חד מצמדית מאפשרת נהיגה הדומה מאוד לנוהga במכונית אוטומטית, יש רק לשלב להילוק D כדי לנסוע קדימה, ולהילוק R כדי לנסוע לאחור ואין צורך להפעיל מצמד ו/או להחליף הילוקים.
- ג. יתרונות התיבת החד מצמדית היא עלותה הזולה והחסכון בכך לעומת תיבת הילוקים אוטומטית פלטנית עם ממיר מומנט (תיבת הילוקים האוטומטית הקונבנציונלית), ויכולתה לעמוד במאיצים.
- ד. חסרוניה של התיבת החד מצמדית הוא שהיא פועלת בתיבת ידנית, ככלומר, החלפות הילוקים הן עם השהיות ומורגות ע"י הנהג, והנסעה, בהגדלה, איננה חלקה כמו בתיבת אוטומטית עם ממיר מומנט (הזול דלק).
- ה. תיבת חד מצמדית מותקנת במכוניות הנמכרות בטוחה מחרירים נמוך מצד אחד, ובמכוניות ספורט יקרות מאד עם תוכנה אחרת המאפשרת החלפות הילוקים מהירות מאד, אולם עם רעשיהם ומכותם רבים, וכן במשאיות כבדות, מצד אחר.

**8. עיקרי מסקנות בדיקותי:**

- א. על פי בדיקותי ועל פי נסיעות המבחן הארוכות שעשית, המכונית נותרת תמורה מצוינת למחירה ומהנהגת כמצופה ממנה. כפי שציינתי גם קודם, בכל הרכבים שנבדקו על ידי נסעתי מאות ק"מ בדרכים שונות, בעליות, בפקלים ובדריכים פניוiot, עם נוסעים ולא נוסעים. במהלך בדיקותי לא מצאתי כל תקלת או רעידה באיזה מהרכבים האמורים. כמו כן, במהלך הבדיקה לא נדרקה כל נוריות אזהרה בלוח המחוונים המעידת על תקלת כלשהי ברכבים שנבדקו על ידי.
- ב. במקום זה אציג, כי אם ברכבים הנבדקים היו קיימים הליקויים להם טוען המבחן, הדבר היה חייב לבוא לידי ביטוי במסגרת נסיעות המבחן שערכתי. העובדה שבנסיבות אלה לא התגלו כל תקלות מלאה להן טוען המבחן בבקשת האישור מעידה כי תקלות כאמור אין קיימות ברכבים האמורים.
- ג. לאור כל האמור, חוות דעת המקצועית החד משמעית הינה, כי אין ברכבים הנדונים בהליך זה "פגם סדרתי" או תקלות כנطען בבקשת אישור.

**9. עינתי בחוות דעתו של מר סער, ומסקנתי היא כי בחוות דעת זו אין ממש וכי מר סער פשוט אינו כותב דברים נכוונים:**

- א. ראשית, כפי שנמסר לי, חוות דעתו של השמאלי מטעם המבחן מהוות בחלוקת הנדול טיעון עובדתי פסול, וכבר עקב לכך אין צורך להיזרש לה. מבלתי גלגול

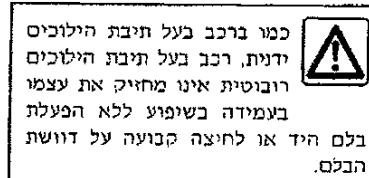


מך אצין, כי חותם הדעת אף כתובה באופן פשוני, ואינה מפרטת את סוג הבדיקה שביצוע מר סער או פירוט של מקור התקלות שכיבוכו גילה. ככל, מר סער חוזר על טענותו מבקש האישור, ומציין בסיסמאות כי מערכת זו או אחרת ברכב "אינה פועלת כהכליה" וכי הדבר נובע מ"פגם בייצור" או מ"חומרים לא איכותיים". אמרות אלה, על פניו, אין נשענות על שום בדיקה של ממש, הן נאמרות כסיסמאות, ואין להן כל ערך.

ב. בהקשר זה חשוב לציין, כי מר סער, כאמור בחותם דעתו, הינו שmai רכב, ולא מהנדס רכב. כמהנדס רכב בהכשרתו וב经验值ו, חוות דעתו המצוועית והחד משמעות היא, כי לשמא רכב אין את הנסיבות הנדרשים לחותם את דעתו לגבי "פגמים בייצור" או לגבי תקלות הנדסיות מהסוג להן טוען המבקש.

ג. לגופם של דברים, ולמשל לגבי הטענה בדבר היידרזורות הרכב לאחרו: ראשית, כל רכב מודרדר קצת לאחרור בשיפוע, ולומדים לבצע זינוק בעלייה בليمורי נהגה. כאשר משתמשים נכון במערכות הרכב, הרכב אינו צפוי להתדרדר, וכך היה במקרה לכל הרכבים שנבדקו על ידי. בנוסף אצין, כי בספר הנהג של הרכב, אשר חוות על פי תקנות התעבורה לקרוא אותו (התקנה מדברת על בקיאות בתפעול הרכב – ובקיאות יכולה לבוא רק מקראית הספר), מצוין, למשל ב

עמוד 2.31 בספר הנהג:



מהאמור עולה, כי אין ממש בטענות המבקש והשmai מטעמו ביחס לסוגיית "היידרזורות הרכב", בכיוול.

ד. אני לא חשתי ברעדות חריגות במהלך הנסעה וכן גם יתר הנושאים במכונית. כל הרכבים בהם נסעתי נסעו ממזרח מרכב עם תיבת הילוכים כגון זו הנדרשה בהליך זה, ואף למעלה מכך. למען הסר ספק אדגי, כי בדיקתי לא העלה שום יסוד לטענת המבקש והשmai מטעמו לפיה קיימים ברכבים הנדונים "כשל המערכת המצדד של הרכב", בעיה ב"איכות החומרים" של הרכב, או "תכנון" לקוי של מערכת העברת כוח המנוע לגלגלים". מדובר בסיסמאות שאינן מוגבות בדבר. מבדיكت עולה, כאמור, כי הרכבים שנבדקו נמצאו תקין, וכי הם נושאים ומתקדים ממזרח מהם, ואף למעלה מכך.

עוד אצין, בהקשר זה, כי כעולה גם מהאמור בעמ' 5.39 לרכב הנהג, חוותה של "רעיזות" ברכב עשויה לנבוע גם מגורמים שונים מלאה הנטענים בהליך זה, כגון חסר של אוורור בצמיגים, גלגים שניזוקו, ועוד.

ה. לא מצאתי ברכב הרכב שנבדקו גם שום השהיות מסוכנות, לטענת המבקש בבקשת אישור, וממצאי כי שילוב הילוכים, הן בתחלת הנסעה והן במהלך, מתנהל באופן תקין וכמפורט מרכיבים אלו. יש לתפעל את המכונית במהלך,



בצורה נכונה, בהינתן שהוא אינה מתנהגת כמו מכונית עם תיבת הילוכים אוטומטית רגלה, בדיקת כמו שיש להפעל בצורה נכונה מכוניות היברידיות שמתפקדות בצורה אחרת מכוניות רגילות. עוד אציין, כי לעומת גם מעמ' 2.34 לספר הנהג, תופעה של השהיה מסויימת בשילוב הילוכים עשויה לנבוע גם מגורמים שונים מלאה הנטענים בהליך, כגון תנאי מזג אוויר מסויימים.

ו. מר סער משתמש בחווות דעתו בכתביו "מנגנון חניית החירום". לא ירדתי לסוף דעתו. מושג כאמור אינו מוכר לי, ולמייטב ידיעתי אינו קיים. מבדיקתי את הרכבים הנדונים, גם הרכבים הרלבנטיים לחניית הרכב (כגון בלם היד), פועלם כראוי וכמצופה מהם.

ז. מר סער כותב בחווות דעתו כי "חסר מעורב במנגנון ידיית משלבת הילוכים, בין הילוכים קדומים להילוך אחרוי". לא ירדתי לסוף דעתו בטענה זו ואוכל רק לציין, שוב, כי תיבת הילוכים ברכבים שנבדקו על ידי מר סער, רכבו של מר בוסקילה,

ח. כאן אציין, כי אחד הרכבים שנבדקו על ידי מר סער, במסגרת הליך אישי שהגיע מר בוסקילה מר. 79-358-37, נבדק גם על ידי, במסגרת הליך אישי שהגיע מר בוסקילה נגד חברת קריסטו (בת.א. 41194-07-18). באותו הליך נתתי חוות דעת, במסגרתה הגעתה למסקנה כי רכבו של מר בוסקילה תקין, מתנהג כמצופה ממנו, וכי טענות מר בוסקילה והמומחה מטעמו – שהיא אותו מר סער, המומחה בהליך הנוכחי – הן פשוט איןן נכונות.

חוות דעתם שהוגשה במסגרת ההליך שהגיע מר בוסקילה מצורפת לחווות דעתו.

ט. בשלתי עניין זה אציין, כי גם תיאור "ירידת הערך" כביכול של הרכבים הנדונים בחווות הדעת של מר סער הוא לקרי, לקוני, ואני יותר מסיסמא. על פניו, מר סער לא ערך כל בדיקה מקצועית לעניין זה, והוא נשבע לעניין זה אך ורק על "הערךתו". למייטב הבנתי, אין כל ערך לחווות דעת בנושא ירידת ערך, הנטענת בצורה כזו.

לבסוף אציין, כי כלי רכב מסווג סנדרו ומסוג לוגאן אינם כלי רכב זהים. למייטב הבנתי, מר סער בבחן רק כלי רכב מסווג סנדרו, ומילא אינו מתייחס לכלי רכב מסווג לוגאן. כפי שנמסר לי, בין היתר על רקע האמור אין רלבנטיות לרכבים מסווג לוגאן להליך זה. מבלתי לגורען מן האמור, ולמען זההירות, בדקתי כאמור מכוניות אחת גם מוגם לוגאן וגם מכונית זו נמצאה על ידי תקינה לחלוטין כפי שציינתי בראשית חוות הדעת.

10. יזוע לי, כי מכוניות מוגם דואז'יה עברו בשנת 2018 עדכון תוכנה, שהוא פועלה סטנדרטית בעולם המודרני של מערכות מחשב. כפי שטלפונים ניידים ומהשבים ביתים עובדים עדכוני תוכנה מעט לעת, דברים אלו רלוונטיים גם למחשבים המותקנים במכוניות ומטוסים. עצם הצורך לעדכן את התוכנה הרלבנטית אינו מהויה פגם ברכב, ומקום בו היוצר או היבואן מזהה את הצורך בעדכן ומבצע את העדכן מיזמתו, ועל השבונו, למייטב הבנתי המקצועית, בכך הוא עומד בחובותיו לעניין זה. ארגיש, כי העדכן ודאי שאינו מהויה פגם ברכב, ביצוע העדכן נועד



**להיטיב את מצב הרכב, וככפי שנספר לי, הוא געשה ברכבים הנדונים מבלי שרוב בעלי הרכבים התלוננו כלל על תקלתת ברכב.**

11. ברצוני להוסיף, כי מצמד במכונית, בין אם ידנית או רובוטית, אורך חייו תלוי בשימוש בו. נהיגה לא נכון, כמו למשל עמידה בעליה ע"י החזקת המכונית בלחיצת על דושת התאוצה, במקום בלחיצת על דושת הבלם או הפעלה בהם חניה, ישחקו את המצמד ועלולה להיגרם עקב לכך גם חופה של רעדיה - זאת啻 בಗל שחייב מוצאת זו שגורמת להתחממות יתר של חלקו המצמד.

12. במיילים אחרים, חופה כמו זו שמתאר המבקש בבקשת האישור, גם אם הן מתרחשות ( כאמור, ברכבים שבדקתי לא נתגלו חופעות אלו) עשויות להיגרם על ידי גורמים שונים, שאינם קשורים לנען בהליך, ולרבבות עקב הפעול לא נכון של הרכב על ידי הנהג. גם היקף הנזק שעלול לנבוע מכך וצורת הטיפול בכל תקלתת צפויים להשתנות מרכב לרכב, בהתאם לנטיותיו הפרטניות.

13. יתרה מזו – רגישתו של כל רכב לתקלות שונות קשורה קשר חזק למאפיינים פרטניים של כל רכב, וביניהם, בין היתר, היקף השימוש ברכב, כמות הנהגים וכמות הנוסעים ברכב, מידת ההקפה על תחזוקת הרכב ועל צוות להוראות הייצור, תוווי הנסעה ברכב (עירוני, כפרי), תאונות שהרכב עבר, ועוד. לפיכך, ככל, לא ניתן לדבר על נזק "קבוצתי" כאשר הדבר נוגע לליקויים מהסוג הנטען בבקשת האישור, וכל רכב שנטען לגביו ליקויים דורש בדיקה פרטנית לו.

14. לאור האמור, אין לדעתם גם כל רלבנטיות לשאלת מצב רכבו הספציפי של מבקש האישור. גם אם היה מראה המבקש כי ברכב שלו אירעה שחיקה מוצאת של המצמד, או תקלתת אחרת מסווג זה, לא היה בכך כדי להעיד כשלעצמו על "פוגם בייצור", וזאת לא על פוגם המשותף גם לרכיבים אחרים, וכייתכן, כאמור, כי האחריות לכך היא של המבקש עצמו. עובדה היא, כאמור, כי בכל הרכבים שנבדקו על ידי – אשר לשיטת המבקש אמורים לשבול מתקלות דומות – לא מצאתי כל עדות לתקלות המתוארות על ידי המבקש.

15. למען הסדר כל ספק, למללה מהנדרש ובהמשך לטענות המבקש בבקשת האישור אכן, כי גם אם הייתה בעיה ברכבו אשר תוקנה ע"י החלפת חלקו המצמד, הרי שעם ביצוע החלפה כאמור הרכב חוזר לקדמותו והוא תקין לחילוטין, כאשר אין לכך כל השפעה על ערכו של הרכב. נחtopic הוא, מצמד חדש הוא כמו בלמים חדשים. ווודges, מודובר ברכיב מתכלת, שככל מקרה יש להחליפו מעת לעת, וגם לאור כך החלפת מצמד אינה גורעת כהוא זה מערכו של הרכב.

16. לגבי טענות המבקש כי התקלות שהוא מתאר הן "תקלות בטיחות סדרתיות", הרי שכעולה מבדיקה הרכבים על ידי, כמתואר לעיל, ברכבים שנבדקו לא היו התקלות "סדרתיות" כלל, וכמוון גם לא תקלות "בטיחות". בכלל, התקלות שהמבקש מתאר, כגון "רעידות", אין יכולות בכלל מקרה להיחסו "בטיחות".

**DAVID NAMERI**  
DIPL. AUTOMOTIVE  
ENGINEER  
CONSULTING



וופס! מורה לשנין מנג'ם 006885040

**דוד נמרי**  
מהנדס רכב  
ישוע, הדרכה, חוות דעת  
במושאי רכב, נהיגה ותחבורה

17. בשלהי חוות דעת זו אבקש לציין, כי נהיגת הרכב ללימוד נהיגה היא שונה בצורה מהותית מנהיגת הרכב פרטי. מטבע הדברים, רכבים כאמור קיימת שחיקה רבה יותר של רכבי הרכב, לאור שנות הפעילות היומיות הרבות, תחלופה גבואה של נהגים בלתי מיוםנים וכיו"ב. ממילא, לא ניתן ללמוד דבר מהתנהגות של רכבים כאמור ביחס לרכיבים רגילים.



**דוד נמרי – מהנדס רכב**



רישיגות.pdf

**DAVID NAMERI**  
DIPL. AUTOMOTIVE  
ENGINEER  
CONSULTING



**דוד נמרי**

טהום רכב

יעוץ, הדרכה, חוות דעת

במשאיות ורכבים, נגינה ותחבורה

ומסק מוחשה לרכב פולימר 006885040

רישיון רכב	
מספר רישוי:	51408528-3
תאריך ייצור:	27/06/2018
מספר VIN:	00
תאריך תיקון:	28/08/18
מספר מנוע:	U196841
תאריך סדרת:	08/2018
שם בעל רישיון:	דוד נמרי
מספר תעודת זהות:	20555R18 91 H
מספר דרכון:	20555R18 91 H
מספר מושב:	4X2
מספר מושב קדמי:	1122
מספר מושב אחורית:	1535
מספר מושב אחורית קדמית:	413
מספר מושב אחורית אחורית:	0
<b>No.0167798 2021</b>	
מספר המבחן:	65011A
שם רשות המבחן:	דאש רומני
שם רשות המבחן:	SANDERO
מספר מסמך:	00351-0043
מספר רישוי:	17-0077
מחיר:	₪ 90.00
שכירות לרשות מסורס בע"מ	
תוקף בתקופה עד:	
תוקף עד:	
<input type="text"/>	
הנחתת עלי רישיון רכב תוקף צהיר שאלת האגדה והניתן כבהת כהניתנת מפהה (000)	

**DAVID NAMERI**  
DIPLO. AUTOMOTIVE  
ENGINEER  
CONSULTING



נספח מORTHOTech נתוני מערך 006885040

**דוד נמרי**

מהנדס רכב  
ייעוץ, הדרכה, חוות דעת  
במושאי רכב, נהכה ותחבורה



09/06/2020	51406528-3	21016801
10/06/18	30/05/19	1M פראטி כוסעים
00		בנדי עיר"ש 60860
UU17SDL1AJ0027991		מירעד עלייה לכביש
H4B		בנזין 898
U326567		205/55R16 91 H
00263	4X2	205/55R16 91 H
		1165 1610
		445
		דרצת זיהום אויר-ሞנתה זיהום

דרכי רזימה	דרכי רזימה
LAUREATE	LOGAN
00351-0081	17-0077
90.00	כט כט כט כט

עובד לקרו מוטורס בע"מ

לקרסו מוטורס בע"מ  
רוכב חדש פטור מבחן שנתי  
רשומותן יבוא 008001031

1237.00

**DAVID NAMERI**  
DPL. AUTOMOTIVE  
ENGINEER  
CONSULTING



נספח מושר לוגין מעים 0505888000

**דוד נמרי**

טהננדס רכב

יעוץ, הדרכה, חוות דעת  
במושאי רכב, ניהוח ותחכורה

## רישיון רכב



05501079-7

20/02/17

02/03/19

אפריל גולן

20/02/17

פברואר היפך

02/2017

תעודת-עליה לכיביש - 1

H4B

U124749

00259

205/55R16

205/55R16

1122

1535

כט' - מצל'.

4X2

413

אינ'

רישיון-בריגת-מתקאים-B

ח.ק.רכס

רמת-אביב-בשיחותי-0

רשות רשות אדריכלית ירושלים

בלום סופו:

ח' ב'ך

1

5SD11A

LAUREATE

דאסטיון דונגאני

SANDERO

תמי

ליד

כפ' מסתן

קד

הפקק (C'M)

ברחת

דרומ

כחות

ABS

א.ס.

ולובג

הוראת

רשות

00351-0043 17-0027 4 כט' כט' 90.00

תשלוט 1235.00 סך 02/03/2019 ש.ת: פטור מבחן שנתי  
רשומו יבוא 730106275

הוכן לשלהום (שין)

שלם

למושמת לבך: רישיון הרכב תקף רק לאחר תשלום האגרה ועטיה מבנק שירותי תמורה (פסם) :



10.4.19

**חוות דעת**

אני החתום מטה, דוד נמרי, נושא חוות דעת זהה מס' 0-00688504-000, נתבקשתי ע"י קרסו מוטורס בע"מ, ליתן חוות דעת מקצועית בעניין תביעה של בעל מכונית מתוצרתDACIA, דגם SANDERO STEPWAY מ.ר. 37-358-79 (להלן "הרכב" או "המכונית"). בת.א 18-07-41194 השלום נצרת.

אני נותן חוות דעת זו במקומו עדות בבית המשפט. אני מצהיר בזאת, כי ידוע לי היטב, שלעניין הוראות החוק הפלילי בדבר עדות שקר בשבועה בבית המשפט, דין חוות דעת זו כשהיא חותמה על ידי, כדין עדות בשבועה שנתתי בבית המשפט.

אני מצהיר, כי חוות דעת זו נערכה על ידי ועל סמך השכלתי וניסיוני המקצועי והبنתי המקצועי ואין לי כל עניין אישי בדבר.

**פרטים אישיים ופרטי הescription וניסיון מקצועי**

**שם המומחה:**

דוד נמרי

**מען:**

רחוב הארויזים 2, זכרון יעקב 30900

**עבודה עיקרית:**

בעל משרד עצמאי ליעוץ בנושא רכב

**השכלה:**

1981

משרד התחבורה:

1978

טכניון – חיפה:

1965

בسم"ת:

טכניון, מכללת אפקה,

**אקדמייה:**

1981

אוניברסיטת ת"א

**השתלמויות:**

2016

NTSB

2010

משרד התחבורה

2006

CAR O LINER

1996

חברת SAAB

1995

Portland-Oregon-USA

1995

חברת Allisson-USA

1994

חברת לוברייזל

1993

חברת SAAB שבדייה

**ניסיון:**

אצל החוקר הראשי

ሚלאים - קצין במי"ץ:

יעוץ למשטרת הצבאית:

הנחיית סטודנטים בפרויקטים בהנדסת  
 רכב.

טכניון, מכללת אפקה,

**אקדמייה:**

1981

אוניברסיטת ת"א

חקירת תאונות אויריות  
 וחקר תאורות ותאונות אויריות

טכניון – חיפה:

1978

שבדיה, בדיקת מכוניות אחרי תיקון  
 תאונה.

1978

השתתפות במרוץ סיבולת במסלול תלדגה  
 באראה"ב.

CAR O LINER

2006

משאיות פריטליינר  
 תיבות הילוכים אוטומטיות

NTSB

2010

סמיינר בנושא תוצאות שמן של מנועים.

משרד התחבורה

2016

נהיגת חורף.

CAR O LINER

1996

חקירת תאורות אויריות.  
 חוקר תאונות דרכים ביח' לבטיחות  
 בדרכים  
 צמיגים ותאונות דרכים.

郏ילא – קצין במי"ץ:

יעוץ למשטרת הצבאית:



מרצה בקורסים לבוחנים של תאונות  
 דרכים על נושאים של הנדסת רכב,  
 צמיגים, ובתיות בתפעול כלי רכב.  
 מדריך לנינה מתקדמת ביתיחות  
 המיחוזות.

מומחה בהנדסת רכב.  
 מומחה בייעל גלגלים" וב"יצאת צדיק"  
 ועוד.  
 התאמת רכב לנכים.  
 התאמת רכב לנכים.  
 תאונות, שרפות ותקלות ברכב.  
 יו"ץ.

חבר.

"המכונית אחזקה שוטפת וטיפול בתקלות"  
 השתתפות במוציאי מכוניות בארץ בשנים  
 1991 – 1984, וכן במרוץ סיבולת של  
 חברת סאאב בטלדגה באראה"ב.  
 זכייה בתואר באליפות עולם.  
 מרצה בכיר בקורסים לנינה נכונה,  
 ומרצה בקורסים למדריכים לנינה נכונה.  
 מרצה בקורסים ל凱ציני בטיחות בנושאי  
 הנדסת רכב, פירקה והעמסה.  
 מרצה לנינה מונעת.

השתתפות במחקר ובמאמר "הקשר בין  
 בטיחות, הרכב הלא-פרטיל גליו".  
 הגשת הצעה למרכז בנושא הכנות הוראות  
 לפירקה והעמסה של משאיות.  
 מרצה בהשתלמויות שופטים בנושאים של  
 הנדסת רכב.  
 מדריך ראשי בישראל.  
 יו"ץ קבוע לחברות ביתות בארץ ו בחו"ל  
 בנושא "אחריות שבר מכני או חשמלי"  
 במכוניות.  
 השתתפות במחקר ובמאמר "הקשר בין  
 בטיחות הרכב הפרטיל גליו".  
 מהנדס שירות טכני בנושא שמנים ודלקים  
 ויועץ בנושא הנדסת רכב.  
 מהנדס רכב, תכנון וייצור ני"ן בט"ש.  
 מדריך לאלקטרוניקה בבית הספר הטכני  
 ובבית הספר לטיסה.

משטרת ישראל:

משרד ראש הממשלה וצה"ל:

קול ישראל:  
 תוכניות בטלוויזיה:

יו"ץ במשרד הביטחון:  
 יו"ץ במכון הרפואى לבטיחות  
 בדרכים:  
 יו"ץ לחברות ביוטוח ועוד:  
 חברי הדלק FINA ובתי הזיקוק:

SAE - אגודת מהנדסי הרכב  
 בארה"ב:  
 מחבר הספר  
 ניגגת מרצים

1996

7/1987 ואילך

1973 ואילך המועצה הלאומית למניעת  
 תאונות:  
 משרד התחבורה

2003

2002-2011 משרד המשפטים:

2000-1995 חברי המשאיות "פריטילינר":  
 2002-1995

1998 משרד התחבורה:

1995-1983 סונול בע"מ:  
 תעשיית רכב נצרת בע"מ:

1980 – 1978 חיל האוויר:  
 1973 – 1965



**להלן חוות דעת:**

1. לצורך הכנת חוות דעת זו עיינתי במסמכים הבאים:
  - א. כתוב התביעה על נספחו.
  - ב. חוות דעת השמאלי דני סער. להלן "השמאלי".
  - ג. כתוב ההגנה על נספחו.
2. התביעה בקיליפת אגווע ע"פ הבנתי: התובע טוען כי הרכיב שרכש לא תקין ודורש ביטול, השבה ופיצויים. הנتابעת טוענת כי הרכיב תקין, וכי לא קיימים בו הפגמים הנטען על ידי התובע.
3. השאלה עליה נתבקשתי לענות: האם הרכיב תקין, בהתייחס לפגמים הנטען על ידי התובע.
4. בתאריך 1.2.19 בדקתי את הרכיב במוסך הקירה בנצחת עילית.
5. ערכתי בדיקה ממוחשבת עם מכשורי האבחון המקוריים של הייצור דאצ'יה ולא נמצאו תקלות פעילות. על פי מיטב ידיעתי המקורי, מכשורי אבחון אלה הנם בעלי אמינות גבוהה וממחישים תקלות טכניות ואחריות ברכב. לפי הרישום של הבדיקות שבוצעו על ידי מצורפים בזאת. ככל שטענות התובע בדבר התקלות הקיימות לטענותו ברכב היו נכונות, הדברים היו חיברים לקבל ביטוי בבדיקה שעוצבו על ידי העובדה שלא נמצאו תקלות כאמור בבדיקה שערכתי כאמור מעידה באופן מובהק כי תקלות כאמור אין קיימות ברכב הנדון, וכי טענות התובע והשמאלי מטעמו לעניין זה אין נכונות.
6. ביום 1.2.19 ערכתי גם נסיעת מבחון ברכב הנדון, כאשר ברכב נוהג התובע, וכן הוא באיר, כי נמצא בבדיקה רישום של מערכת ABS בغالל מתח גמוך של המცבר, זאת בغالל שהמცבר פרק מחוסר שימוש ברכב, אך רישום זה הינו חסר משמעות ואין פוגם בתקינותו של הרכיב. וכן נרשמה תקללה לא פעילה במחשב הגוף של הרכיב UCH של מערכת האימוביליזר שנרשמה בغالל ניסיון התנועה של המנווע ללא הקשת קוד בקודנית.
7. בנסיעת המבחן לא הייתה כל בעיה ברכב, לא הייתה התדרדרות לאחר, החלפות הילוקים היו תקינות ומתאימות למתיבת הילוקים רוביוטית חד מצמדית, ולא היו רעיונות.



8. אדגיש, כי אם ברכב היו הליקויים להם טוען התובע בתביעה, הדבר היה חייב לבוא לידי ביטוי במסגרת נסיעת המבחן. העובדה שבנסיבות המבחן לא התגלה כל תקלה מала להן טוען התובע מעידה כי תקלות כאמור אין קיימות ברכב. כאשר מוסיפים זאת לתוצאות הבדיקות שbow צווע ברכב על ידי, כפי שתיארתי לעיל, ואשר יצאו תקיןות, מסקנתה המקצועית החוד משמעית היא כי אין ברכב את התקלות להן טוען התובע.

9. בשולי עניין זה העיר, כי בכתב התביעה מצוין שהרכב הוא רכב "יוקרתי", וכי "עלותו גבוהה". דברים אלה אינם תואמים את המציאות. התובע עצמו מצין שרchez את הרכב ב מחיר של כ- 85,000 ש"ח, כולל מע"מ, מחיר שודאי אינו משקף "רכב יוקרה". מניסיוני המקצועי, מותג דאצ'יה הוא מותג איקוטי, הנוטן תמורה טובה ביחס למחירו.

10. כפי שנמסר לי, חוות דעתו של השמא מטעם התובע היה רובה ככליה חוות דעת המהווה טיעון עובדתי פסול וכן טיעון משפטי פסול, ולמן אינני נדרש להתייחס אליה. מבלי לගרום מן האמור, ולמנון הסר כל ספק אצ'ין, כי אין בחוות דעת זו דבר הסותר את הממצאים אליום הגיעתי. לא ראיתי בחוות הדעת עדות לבדיקה ממשית שבוצעה על ידי השמא, וטענותיו נטענו על דרך הסתם. כפי שציינתי לעיל, הבדיקות שערכתי לרכב, יחד עם נסיעת המבחן שביצעת, מביאות אותנו, למיטב הבנתי וניסיוני המקצועי, למסקנה חד משמעית כי הרכב תקין, וכי הוא אינו כולל את הפגמים הנטען על ידי התובע.

11. רأיתי בהיסטוריה של הרכב כי הוחלפו בו המזמוד וטבעות הסינכרון, וזאת החלקים החדשים ומוקוריים. בנגדו לנטען על ידי השמא מטעם התובע, אינני רוואה בעיה בכך. כפי שנמסר לי, המזמוד הוחלף לפנים משורת הדין, אף שוגם המזמוד הקודם לא היה פגום, ואולם בכל מקרה, החלפת מזמוד אחד במזמוד חדש ותיקן אחר אינה מהוות פגום, וגם אינה גורעת מערכו. למיטב הבנתי, התובע לא ניזוק בסוגיה זו גם היות שקיבל (כפי שנמסר לי, לפנים משורת הדין), רכב חלופי לטיפול זה. כן אצ'ין, כי רأיתי שבוצע ברכב עדכון תוכנה וכי זו היא פעולה סטנדרטית לחלוטין היום בכל רכב ממוחשיים.

12. כןעיר, כי כפי שנמסר לי, בחודש יוני 2018 הרכב הוכנס לטיפול רגלי, עבר סריקה לרכב ובדיקת המחשב, ולא נתגלו בו הפגמים הנטען בתביעה. בהינתן שכך היה, והיות שעיל פי ניסיוני המקצועי בבדיקות כאמור היו אמרורים להtagלות הפגמים הנטען על ידי התובע, אם הלו היו קיימים, גם האמור מחזק את מסקנתה המתוארת לעיל כי הרכב הוא תקין וכי אין בו את הפגמים הנטען בתביעה.

13. מניסיוני המקצועי, מוסכים מורשים של יבואן רכב מקפידיים רשום כל כניסה של רכב למוסך, לרבות ובמיוחד כאשר הרכב באחריות, שכן התשלום למוסך מtabס על רישיומים אלו ומאפשרים לקבל החזר מיצן הרכב הכל והתקלה חוות מחמת אחריות היצרן.

**DAVID NAMERI**  
DIPL. AUTOMOTIVE  
ENGINEER  
CONSULTING



**דוד נמרי**  
מהנדס רכב  
ישעך, הרככה, חוות דעת  
בונשי רכב, נהיגה ותחכורה

14. סיכום: בדיקת הרכב על ידי באמצעות המיכשור שתואר לעיל, כמו גם לאור נסיעה המבחן שביצעת ברכב ומצוותיה, כמפורט לעיל, יותר האמור בחווות דעתך זו, מסקנתי החוד משמעית היא כי הרכב הנדון תקין לחלווטין, כי הוא מתנהג בדיקות כמו שצරיך להנתנו רכב עם חיבת היולוגים רוכבתיים חד מצמדית, וכי אין ברכב הנדון את הפגמים להם טוענים החובע והשmai מטעמו.



דוד נמרי – מהנדס רכב

# מרכז שירות הדודגון י.א.

אנו מושתתים באוטו-עלית מתקן 17,000 מ"ר, מילוי 1,000 ליטר

טלפון: 03-6574093 פקס: 03-6571919 סיד 1 מוח'ר 4

יען שירות: ברעם מורה פוח כ"ש מזור - מרכז שירות 10:12:23 01/02/2019

תאריך כניסה: 10:11 01/02/2019



תאורה זמינה  
תאריך קליטה: 01/02/19

**450036073**

**רישיון: 79-358-37**

DACIA

o

52B SAU 09HR6R

סדרה סטפלי 0.9 טורבו אוטומט 90 כ"ס

מספר מסדרת: U815SDA1AG0091558

שלדה: X52BB4A2L0

דגם ייצור: U864976

מבחן: 22/04/2018

תאריך יציאה: 15/06/2016

תעודת: 15/06/2019; ת.ס.ים אחריות;

מספר הזמנה:

קוד התענוגה:

ליקוי: ישראל ביסקוולה 050-2440221

טלפון: ישראל ביסקוולה

נגן פסורה: ישראל ביסקוולה

טלפון: המרבלה 1 מגדל העמק 2304815

בקר אחרין: 18805 22/06/2018

מספר: 21695

שם אונ': נירית:

טלפון: סיום צפייה: 01/02/2019

זמן:

דקה:

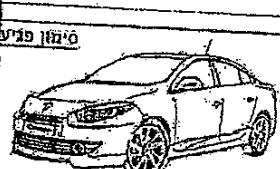
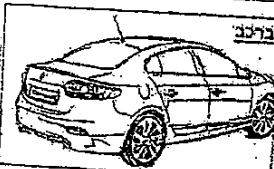
מכוון:

0.00

זווית בבחן בונכות ליקוי

135 תיבת הולכים (ג'ר)

אבחנות מרכז שירות



תושר  לא מופיע קמלות דיראליקטורים  
מיכידז'קטסלא - 1/2 - 3/4 - 1/4 - ריק  
מטען: חייט / תא קימ  
ציהום: מלט / חסר  
מארז: גמאל / חוץ  
אנטנה: מצחת / חסורה

התקחות מתבגרושים נחשיא אונ' כל דבר גאנך לא רק את משנתה ואיתנה המוקמה ברוב מרכז מושג און' אונ' גאנטן  
מס' גאנטן מיל שאה, להפצעער שומאנט בעטונג וטנטונג אונ' גאנטן מיל קרייז לא אונ' גאנטן

נסמן 1. הניתנת באת לטענת נשלחתה גראונט לאפען את נ' תעבורת  
המפורט בסוגה ותפקידו גראונט גראונט לאפען את נ' תעבורת  
2. הריפ מאושר נסמן ברכב ע"ש שבד אונ' גראונט גראונט ע"ש צב"ג  
3. דען ל' יונט לשלט במזוזן כרטיס אשראי / בתמחאה בעפ"ז

לאישור חיבור ERN: 1/2/2019 (0) חתימת גלקום (X) 1/2/2019 (0)

תרcit מאושר נ' מקופה: ת.ס.ים גראונט, נ' שבעות ראיין  
ללא צוותם על פה סטם  
תאריך: 1/2/2019

10/25

חתימת גלקום (X) 1/2/2019 (0)

חתימת גלקום (X) 1/2/2019 (0)

**מרכז שירות לקוחות ל.א.**

אנו מושגנו וציהו עליכם מ' כ' 17000 ת.ד. 10:02  
טלפון: 04-6574094 פקס: 04-6574919

עומד 1 מטר  
תאריך כניסה: 01/02/2019  
תאריך יציאה: 01/02/2019



7728-7729  
תאריך כניסה:  
תאריך יציאה:

**450036073**

הזמנה לתיק

DACIA

52B SAU 09HR6R

JS3

ת.ה:

H4BB4

קוד מסנן:

CL-676

צבע:

0.00

סה"כ תשלום עבור הנטה במכונית לך

**רישיון: 79-358-37**

לוקוט: ישראל בסקילה

טלפון: 050-2440221

כתובת: ישראל בסקילה

טלפון: 2304815

כיתה: הערבה 1 נסאל העמק

ביקור אחרון: 18805 22/06/2018

סיד און: 21695

כיתות:

זמן סיום: 13:00 01/02/2019

תבטחת חילוקים (גר)

135

חתימת ימ"ש שדרה  
חתימת מנהל שדרה

File Diagnostic Tools Communication Update Help



CLIP 168 | LOGAN II SANDERO II | WJ15SDA1AGD09156B | 0 | 11335 | Renault.net OK | 09/02/2019 10:37:08

File Diagnostic Tools Communication Options Help



COMPUTER: AUTOMATIC TRANSMISSION

NO FAULT PRESENT OR STORED

CUP 103 | LOGAN II SANDERO II | U016SDA1AG30091508 | 0 | 11642 | Renault.net OK | 04/02/2019 10:40:04

File Diagnostic Tools Communication Windows Help



PROBES	COMPUTER SUPPLY VOLTAGE
ADDITIONAL DATA	
FAULTS	
MILEAGE SINCE LAST APPEARANCE OF FAULT	41935,0
NO. OF CYCLES SINCE FAULT DISAPPEARED	0
NUMBER OF OCCURRENCES OF FAULT	0

CLIP 1B3 | LOGAN/ISANDERO II | U015SDA1AC0091558 | 0 | 0 | Renault.net OK | 01/02/2019 10:38:17